



Република Србија
Министарство државне управе и локалне самоуправе
ДИРЕКЦИЈА ЗА ЕЛЕКТРОНСКУ УПРАВУ

УСКЛАЂЕНОСТ ВЕБ ПРЕЗЕНТАЦИЈА

ЈЕДИНИЦА ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ

СА ДОКУМЕНТОМ

„СМЕРНИЦЕ ЗА ИЗРАДУ ВЕБ ПРЕЗЕНТАЦИЈА ОРГАНА ДРЖАВНЕ УПРАВЕ, ОРГАНА ТЕРИТОРИЈАЛНЕ
АУТОНОМИЈЕ И ЈЕДИНИЦА ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ“

Оцењивање за 2015. годину

ИЗВЕШТАЈ

Извештај је усмерен на унапређење веб презентација јединица локалне самоуправе са циљем обезбеђења транспарентности њиховог рада и пружања јасних, тачних и актуелних информација о активностима и услугама које пружају свим корисницима.

Садржај

1.	Увод	3
2.	Општи преглед	5
3.	Анализа усклађености презентација према критеријумима	6
3.1	Критеријум: Садржај	8
3.2	Критеријум: Услуге које јединице локалне самоуправе пружају	16
3.3	Критеријум: Језик и писмо веб презентације	21
3.4	Критеријум: Графичко решење	23
3.5	Критеријум: Навигација	25
3.6	Критеријум: Употребљивост и доступност	27
3.7	Критеријум: Приступачност	30
3.8	Критеријум: Безбедност	33
3.9	Критеријум: Доменско име	35
3.10	Критеријум: Одржавање веб презентације	37
4.	Закључак и препоруке	39
5.	Списак табела	41
6.	Списак дијаграма	42
7.	Прилог 1 - Оцене интернет презентација ЈЛС (2015. год.)	43
8.	Прилог 2 - Оцене по критеријуму Услуге ЈЛС (2015. год.)	49

1. Увод

Дирекција за електронску управу у саставу Министарства за државну управу и локалну самоуправу, као институција одговорна за усклађивање/стандардизацију, унапређење информационо-комуникационе технологије (у даљем тексту: ИКТ) инфраструктуре и коришћење интернета државних органа и локалних самоуправа, израдила је **Смернице за израду веб презентација органа државне управе и локалне самоуправе** са циљем да унапреди комуникацију између грађана, привреде и државне администрације.

Смернице су први пут дефинисане 2005. године и редовно унапређиване из године у годину. Критеријуми за оцењивање веб презентација (у даљем тексту: Критеријуми) израђени су уз Смернице 2012. године. Током 2014. године уведено је и оцењивање интернет презентација органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе по истој методологији. Закључком Владе 05 Број 093-12777/2014 од 22. октобра 2014. године усвојен је документ „Смернице за израду веб презентација органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе в.5.0.“ (у даљем тексту: Смернице).

Закључком Владе је наложено органима државне управе и препоручено органима територијалне аутономије и јединицама локалне самоуправе да израде, одржавају и ажурирају интернет презентације у складу са Смерницама, а Дирекција за електронску управу која је у саставу Министарство државне управе и локалне самоуправе, да периодично спроводи анализу усклађености интернет презентација са усвојеним документом и о томе једном годишње извештава Владу Републике Србије, која на годишњем нивоу усваја **Извештај о усклађености веб сајтова државних органа са Смерницама**.

Смернице садрже практична упутства којих се треба придржавати при развоју веб презентација органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе.

Циљ Смерница јесте обезбеђивање униформности веб сајтова органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе, као и унапређење комуникације са грађанима. Пружањем јасних, тачних и актуелних информација о услугама и активностима обезбеђује се транспарентност њиховог рада и повећава поверење грађана. Такође, веродостојност презентације произилази из једнообразног доменског имена сајтова органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе и везе са националним Порталом еУправа. Начин презентовања информација на сајтовима органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе треба да буде такав да су те информације доступне свима.

Садржај постављен на веб презентацији органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе треба да омогући:

- пружање информација о раду органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе јавности;
- унапређење комуникације са грађанима, привредним субјектима и другим органима државне управе, органима територијалне аутономије и јединицама локалне самоуправе;
- представљање сопствених потенцијала органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе;
- јачање поверења између органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе и грађана;
- повећање транспарентности и доступности;
- једноставније проналажење одговарајуће јавне услуге.

У периоду од јула до септембра 2016. године извршена су два круга оцењивања, укључујући и ревизију оцена на основу Критеријума.

Оцењено је **169 интернет презентација јединица локалне самоуправе** (у даљем тексту: ЈЛС) и овај Извештај обухвата резултате оцењивања интернет презентација јединица локалне самоуправе за 2015. годину (**Прилог 1 и Прилог 2**).

Прелиминарне оцене достављене су свим јединицама локалне самоуправе на увид, сугестије и коментаре, урађена је ревизија, а финалне оцене достављене су путем електронске поште свим јединицама локалне самоуправе.

Статистичка анализа резултата рађена је у оквиру сваког критеријума појединачно на основу којих је сачињен овај Извештај.

2. Општи преглед

Анализом је утврђено да свих 169 јединица локалне самоуправе имају своју званичну интернет презентацију. Обавеза да локалне самоуправе имају своју веб презентацију није директно дефинисана ни једним правним актом.

Укупна просечна оцена усклађености презентација јединица локалне самоуправе са Смерницама је 39% (просечна оцена је 187,6 поена од укупно 480). Овај пад у односу на претходну 2014. годину, када је просечна испуњеност критеријума била 43,5%, узрокован је **другачијим начином оцењивања** Услуга које јединице локалних самоуправа пружају грађанима и привреди. Критеријуми за 2015. годину захтевнији су од оних који су се примењивали 2014. године и то у делу који се односи на услуге.

Услуге које јединице локалне самоуправе непосредно пружају заинтересованим корисницима и даље су на врло лошем нивоу, тек 19,25% јединица локалне самоуправе на својој интернет презентацији пружа бар једну услугу од укупно 20 услуга које су посматране овим Критеријумом.

Чак 99 (58,6%) јединица локалне самоуправе није омогућило приступ својим услугама на јединственом централном месту електронских услуга (национални Портал еУправа). Само једна ЈЛС је учинила доступним у електронском облику скуп основних услуга на интернет презентацији и националном Порталу еУправа. Скуп основних услуга дефинисан је у документу „Подршка унапређења еУслуга на локалном нивоу у Републици Србији¹ (Предлог основног скупа електронских услуга локалне самоуправе)“.

Валидацију у контексту еПристапачности не пролази 123 (73%) интернет презентације ЈЛС, што говори о томе да су особе са инвалидитетом и старије особе и даље „дигитално маргинализоване“ када су у питању информације од јавног значаја и услуге објављене на презентацијама локалних самоуправа.

Због природе посла које обављају, интернет презентације јединица локалних самоуправа често су на мети напада који су последица хостовања презентација на небезбедним местима, великог броја сигурносних пропуста који се могу пронаћи у самом софтверском коду интернет презентација. Свака друга интернет презентација ЈЛС хостована је на неком серверу који не испуњава стандарде безбедности. На серверима Управе за заједничке послове републичких органа или на неком серверу у Републици Србији који испуњава стандарде безбедности хостовано је 99 (59%) интернет презентација ЈЛС.

Велики безбедносни ризик за интернет презентације су и недефинисане процедуре приступа и одржавања веб презентације. Јединице локалне самоуправе у великом броју немају особу запослену унутар ЈЛС, чија је одговорност одржавање интернет презентације.

¹ http://socijalnoukljucivanje.gov.rs/wp-content/uploads/2016/05/podrska_unapredjenju_eusluga_na_lokalnom_nivou.pdf - Тим за социјално укључивање и смањење сиромаштва <http://socijalnoukljucivanje.gov.rs/sr/>

3. Анализа усклађености презентација према критеријумима

Са аспекта Критеријума, у 2015. години највећа испуњеност остварена је у критеријумима који се односе на графичко решење, употребљивост и доступност и доменско име.

У Табели у наставку приказане су просечне испуњености за сваки од 10 критеријума, са освртом на 2014. годину.

Табела 1 - Просечна испуњеност критеријумима за све јединице локалне самоуправе

Критеријум	Просечна испуњеност критеријума у 2014. години	Просечна испуњеност критеријума у 2015. години
Садржај	43,85 %	51,79 %
Услуге које орган локалне самоуправе пружа	26,07 %	19,25 %
Језик и писмо интернет презентације	38,88 %	50,30 %
Графичко решење и дизајн	80,59 %	90,89 %
Навигација	57,99 %	70,37 %
Употребљивост и доступност	84,34 %	90,18 %
Приступачност	84,36 %	53,51 %
Безбедност	2,66 %	32,69 %
Доменско име	78,7 %	92,01 %
Одржавање интернет презентације	57,4 %	45,27 %

Укупна просечна оцена за све јединице локалне самоуправе је 187,6 од максималних 480 поена, што значи да је испуњеност критеријума у просеку 39% (пад у односу на претходну 2014. годину, када је просечна испуњеност критеријума била 43,54%).

Настављен је тренд да локалне самоуправе у великом броју испуњавају критеријуме који се односе на графичка решења, доменско име и навигацију.

Интернет презентације локалних самоуправа и даље недовољно испуњавају основне захтеве у погледу пружања услуга (19,25%), али и у погледу пружања основних информација од јавног значаја, што значи да је неопходно повећање транспарентности рада органа локалних самоуправа.

Испуњеност критеријума који се односи на еПриступачност ове године је лошији него 2014. године. Интернет презентације локалних самоуправа у великој мери не испуњавају стандарде електронске приступачности (53,51%), што показује да су старији грађани а нарочито особе са инвалидитетом дигитално маргинализовани у погледу доступности информација и услуга јавне администрације. Најлошија испуњеност овог критеријума је у делу који се односи на валидацију интернет презентације W3C Unicorn валидатором (велики број грешака у HTML и CSS коду), да се кроз интернет презентацију не може проћи навигацијом уз употребу искључиво <Tab> тастера и да фотографије и слике немају алтернативни текст.

У табели су приказани упоредни подаци о броју органа локалне самоуправе и проценту у односи на укупан број оцењиваних ЈЛС (169) који за неки од критеријума имају **максимални број бодова**.

Табела 2 – Број ЈЛС који у потпуности испуњавају сваки од критеријума

Критеријум	Потпуна испуњеност критеријума у 2014.год.		Потпуна испуњеност критеријума у 2015. год.	
	(број ЈЛС)	%	(број ЈЛС)	%
Садржај	0	0%	0	0%
Услуге које орган локалне самоуправе пружа	1	0,6%	1	0,6%
Језик и писмо интернет презентације	14	8,3%	33	19,5%
Графичко решење и дизајн	19	11,2%	119	70,4%
Навигација	1	0,6%	7	4,1%
Употребљивост и доступност	11	6,5%	13	7,7%
Пристапачност	0	0%	1	0,6%
Безбедност	1	0,6%	1	0,6%
Доменско име	102	60,4%	145	85,8%
Одржавање интернет презентације	97	57,4%	37	21,9%

Даља анализа детаљније ће објаснити сваки од критеријума који су били предмет оцењивања.

3.1 Критеријум: Садржај

Потпуна испуњеност овог критеријума подразумева да се на интернет презентацији јединица локалне самоуправе могу пронаћи информације у вези са њиховим радом, а у складу са „Упутством за израду и објављивање Информатора о раду државних органа“ Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности („Службени гласник Републике Србије“ број 68/10).

Овај критеријум подељен је на четири области:

- **Минимум релевантног садржаја** постављеног на интернет презентацији (у складу са елементима Информатора о раду) обухвата:
 - опис функција руководиоца, надлежности, обавезе и овлашћења (називи функција, имена руководиоца, опис, овлашћења и обавезе које имају, као и описан поступак који примењују приликом доношења одлука и наведене врсте одлука које доносе).
 - контакт подаци, актуелности и документа (ажурирани и на систематичан начин представљени)
 - документа која се сматрају минимумом релевантног садржаја: прописи које локална самоуправа доноси и примењује у свом раду, Информатор о раду на почетној страници интернет презентације (ажуриран), Правилник о систематизацији радних места, План јавне набавке, Конкурсне документације свих спроведених јавних набавки, као и тромесечне извештаје о спроведеним јавним набавкама, буџет и објављене јавне расправе (на интернет презентацији и на националном Порталу еУправа)
- **Друге информације** које нису обухваћене скупом минимум релевантних садржаја:
 - вести о раду других органа локалне самоуправе, анализе, извештаји, публикације, подаци о пројектима, приступ базама службених евиденција, корисни линкови, различити видео и аудио садржај и др.
- **Архива садржаја**
 - потребно је да постоји посебан одељак презентације предвиђен за архивирање садржаја чиме се омогућава праћење рада правних претходника, архива би требало да је структурирана по категоријама.
- **Отвореност садржаја**
 - где се првенствено мисли на комуникацију са грађанима контакт формама на самој интернет презентацији али и путем друштвених мрежа.

Начин оцењивања за области у оквиру критеријума Садржај приказан је у табели у наставку.

Табела 3 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Садржај

Критеријум: Садржај	Начин бодовања
Опис функција руководиоца, надлежности, обавезе и овлашћења	Садржи све наведено = 5 ; Обавезе и овлашћења су дата само наративно = 4 ; Наводи овлашћења али не и обавезе = 3 ; Наводи само цитат из закона или сличног акта = 1-2 ; Не постоји ниједан од тражених података = 0
Организациона структура (графички приказ)	Графички приказ је приступачан, јасан и прегледан = 5 ; Графички приказ је јасан и прегледан, али није приступачан = 4 ; Постоји графички приказ али нису обухваћене све организационе јединице = 1-3 ; Графички приказ није у складу са систематизацијом радних места = 0
Организациона структура (наратив)	Садржи све наведено = 5 ; Недостаје неки од тражених података = 1-4 ; Не постоји наратив организационе структуре = 0
Адреса седишта	Садржи све наведено = 5 ; Недостају адресе подручних јединица = 1-4 ; Не постоје адресе седишта и подручних јединица = 0
Бројеви телефона или факса	Садржи све наведено = 5 ; Недостаје број телефона/факса подручних јединица = 1-4 ; Нису наведени бројеви телефона = 0
Е-mail адресе намењене за контакт са странкама	Садржи све наведено = 5 ; Недостаје е-маил адреса подручних јединица = 1-4 ; Нису наведене е-маил адресе = 0
Вести о раду и догађајима	Вести о раду су актуелне (објављене у последњих месец дана) и упућују на додатне информације и садржаје = 5 ; Вести о раду су актуелне (старије су од месец дана) и упућују на додатне информације и садржаје = 4 ; Вести не упућују на додатне информације и садржаје = 3 ; Вести немају линкове ка додатним документима = 1-2 ; Вести нису актуелне (старије су од три месеца), не упућују на додатне информације и садржаје и не постоје линкови ка документима = 0
Информатор о раду (постављен на почетној страни веб презентације)	Постоји банер или понуда на главном менију и може се преузети у читљивом формату = 5 ; Постоји банер или понуда на главном менију али се документ не може преузети у читљивом формату = 4 ; Налази се у неком од наведених подменија и може се преузети у читљивом формату = 3 ; Налази се у неком од наведених подменија и не може се преузети у читљивом формату = 2 ; Постоји Информатор о раду али се проналази само преко претраживача = 1 ; Не постоји Информатор о раду на веб презентацији = 0
Правилник о систематизацији радних места	Постоји банер или понуда на главном менију и може се преузети у читљивом формату = 5 ; Постоји банер или понуда на главном менију али се документ не може преузети у читљивом формату = 4 ; Налази се у неком од наведених подменија и може се преузети у читљивом формату = 3 ; Налази се у неком од наведених подменија и не може се преузети у читљивом формату = 2 ; Постоји документ али се проналази само преко претраживача = 1 ; Документ не постоји на веб презентацији = 0

Критеријум: Садржај	Начин бодовања
Јавне набавке	Постоји посебан подмени за јавне набавке на којој су објављени подаци из тромесечних извештаја за претходну и текућу годину или линк ка њима; наведени додатни подаци (линк ка набавкама) = 5; Недостаје неки од података (забележити шта) = 1-4; Не постоје јавне набавке на веб презентацији = 0
Подаци о планираном и одобреном буџету	Дати су подаци о буџету за текућу годину (планирани и одобрени буџет), подаци о буџету за претходну годину (одобрено и реализовано) у табели која може да се едитује = 5; Дати су подаци о буџету за текућу годину (планирани и одобрени буџет), подаци о буџету за претходну годину (одобрено и реализовано) у формату који не може да се едитује = 4; Недостаје неки од елемената = 1-3; Не постоје подаци о планираном и одобреном буџету = 0
Реализација буџета у току буџетске године	Дат је приказ остварених прихода и расхода током године који није старији од месец дана и у табели која може да се едитује = 5; Дат је приказ остварених прихода и расхода током године кроз извештај који није старији од месец дана = 4; Дат је приказ остварених прихода и расхода током године који је старији од месец дана и у табели која може да се едитује = 3; Дат је приказ остварених прихода и расхода током године који је старији од месец дана = 2; Дато је објашњење реализације буџета у току године = 1; није приказана реализација буџета у току буџетске године = 0
Подаци о ревизији буџета	Наведени су сви тражени подаци (извод из налаза, линк ка целом документу) или напомена да није вршена ревизија = 5; Наведени су неки подаци = 4; Наведено да је извршена ревизија без осталих података = 1-3; нису наведени подаци, а буџет је био подвргнут ревизији = 0
Подаци о додатним изворима финансирања	Наведени су сви тражени подаци = 5; Наведени су неки подаци = 4; Наведено да је извршена ревизија без осталих података = 1-3; Не постоје наведени додатни извори финансирања, а било их је = 0
Постављање Јавних расправа на Порталу еУправа и веб презентацији органа	Све јавне расправе су постављене на Порталу еУправа и веб презентацији органа у складу са чланом 41. Пословника Владе, укључујући постављање Извештаја о спроведеној јавној расправи = 5; Јавне расправе су постављене само на једном месту = 4; Недостаје неки од елемената: = 1-3; Не постоје јавне расправе на Порталу еУправа и веб презентацији органа = 0
Захтев за информације од јавног значаја	Сви контакт подаци, сви законски цитати, обрасци за захтев, жалбу или тужбу или линк на њима = 5; Недостаје неки законски цитат = 4; Недостаје контакт податак = 3; Недостаје неки законски цитат и контакт податак = 2; Недостаје образац = 1; Не постоје законски цитати, контакт подаци и образац = 0
Друге информације које нису обухваћене скупом минимум релевантних садржаја	На веб презентацији налазе се додатни подменији са додатним садржајима (подаци о личности су правилно анонимизирани) = 5; На веб презентацији налазе се додатни подменији за додатне садржаје (подаци о личности нису правилно анонимизирани)= 1-4; Не постоје додатни садржаји = 0

Критеријум: Садржај	Начин бодовања
Посебан одељак презентације предвиђен за архивирање садржаја	Архива је у посебном подменију, структурирана и са могућношћу временског и садржинског претраживања = 5 ; Архива је у посебном подменију, са могућношћу временског и садржинског претраживања = 4 ; Архива је у посебном подменију, са могућношћу претраживања по једном критеријуму = 3 ; Архива је у посебном подменију, али претраживањем се не проналази одређени садржај = 2 ; Архива није у посебном подменију = 1 ; Не постоји архива = 0
Дељење садржаја путем друштвених мрежа и доступност путем RSS канала	Постоји бар један тип дељења садржаја = 5 ; Не постоји дељење садржаја путем друштвених мрежа = 0
Двосмерна комуникација са грађанима	Постоји секција "Одговори на најчешће постављена питања", постоји повратна информација да је порука успешно послата, као и контакт e-mail = 5 ; Постоји секција "Одговори на најчешћа постављена питања" са више од 10 одговора и повратном информацијом да је порука успешно послата = 4 ; Постоји секција "Одговори на најчешћа постављена питања" са више од пет одговора = 3 ; Постоји секција "Одговори на најчешћа постављена питања" са мање од пет одговора = 2 ; Постоји контакт e-mail = 1 ; Не постоји поменута секција нити форма за постављање питања = 0
Максимални број поена за овај критеријуму	100 поена

Просечна испуњеност овог критеријума је 52%.

Као и у претходним годинама, у којима је спроведено оцењивање интернет презентација јединица локалне самоуправе, и даље влада тренд да јединице локалне самоуправе сматрају своју интернет презентацију за место на коме објављују вести о раду и место на коме стоје контакт подаци.

Поједини садржаји, као што су опис функција руководиоца, надлежности, обавезе и овлашћења, организациона структура, постоје у Информатору о раду, али их у посебне целине на интернет презентацији објављује тек свака друга локална самоуправа. Када су у питању подаци у вези буџета, јавних набавки и јавних расправа, ту је стање још лошије.

Ниво препоруке које Смернице² имају и на основу којих се креира сет Критеријума, није довољан да мотивише јединице локалне самоуправе да садржај учине доступним јавности.

Гледано по областима које су оцењиване овим Критеријумом, информације које се најређе проналазе на интернет презентацијама јединица локалне самоуправе су, информације у вези буџета (планови, реализације, извештаји ревизије) као и информације и документација која се односи на јавне расправе.

² Смернице за израду веб презентација органа државне управе – садрже практична упутства којих се треба придржавати при развоју интернет презентације органа државне управе.

Табела 4 – Просечна испуњеност критеријума: Садржај (2015. год.)

Критеријум: Садржај	Просечна испуњеност критеријума	Просечна оцена
Опис функција руководиоца, надлежности, обавезе и овлашћења	62,60 %	3,1
Организациона структура (графички приказ)	26,15 %	1,3
Организациона структура (наратив)	62,72 %	3,1
Адреса седишта	85,68 %	4,3
Бројеви телефона или факса	88,28 %	4,4
E-mail адресе намењене за контакт са странкама	77,16 %	3,9
Вести о раду и догађајима	94,44 %	4,7
Информатор о раду (постављен на почетној страни веб презентације)	87,57 %	4,4
Правилник о систематизацији радних места	29,70 %	1,5
Јавне набавке	50,06 %	2,5
Подаци о планираном и одобреном буџету	57,87 %	2,9
Реализација буџета у току буџетске године	37,40 %	1,9
Подаци о ревизији буџета	14,56 %	0,7
Подаци о додатним изворима финансирања	8,64 %	0,4
Постављање Јавних расправа на Порталу еУправа и веб презентацији органа	10,77 %	0,5
Захтев за информације од јавног значаја	27,57 %	1,4
Друге информације које нису обухваћене скупом минимум релевантних садржаја	94,91 %	4,7
Посебан одељак презентације предвиђен за архивирање садржаја	33,49 %	1,7
Дељење садржаја путем друштвених мрежа и доступност путем RSS канала	55,98 %	2,8
Двосмерна комуникација са грађанима	30,30 %	1,5



Дијаграм 1- Број ЈЛС који испуњава критеријум Садржај (подаци оцењивања за 2014. и 2015. годину)

У Табели у наставку приказани су упоредни резултати оцењивања: број и проценат ЈЛС који испуњавају (потпуно или делимично) критеријум Садржај, који су за оцењивану област добили оцену већу од (0) нула.

Табела 5 - Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Садржај

Критеријум: Садржај	ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2014.год		ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2015.год	
	Број ЈЛС	%	Број ЈЛС	%
Опис функција руководиоца, надлежности, обавезе и овлашћења	160	95%	133	78%
Организациона структура (графички приказ)	45	27%	49	29%
Организациона структура (наратив)	121	72%	117	69%
Адреса седишта	163	96%	164	97%
Бројеви телефона или факса	164	97%	166	98%
Е-mail адресе намењене за контакт са странкама	150	89%	158	93%
Вести о раду и догађајима	165	98%	162	96%
Информатор о раду (постављен на почетној страни веб презентације)	139	82%	154	91%
Правилник о систематизацији радних места	42	25%	56	33%
Јавне набавке	149	88%	136	80%
Подаци о планираном и одобреном буџету	96	57%	108	64%
Реализација буџета у току буџетске године	64	38%	76	45%
Подаци о ревизији буџета	42	25%	25	15%
Подаци о додатним изворима финансирања	54	32%	16	9%
Постављање Јавних расправа на Порталу еУправа и веб презентацији органа	67	40%	26	15%
Захтев за информације од јавног значаја	44	26%	57	34%
Друге информације које нису обухваћене скупом мин. релевантних садржаја	154	91%	164	97%
Посебан одељак презентације предвиђен за архивирање садржаја	71	42%	73	43%
Дељење садржаја путем друштвених мрежа и доступност путем RSS канала	116	69%	94	56%
Двосмерна комуникација са грађанима	153	91%	154	91%

У Табели у наставку приказани су резултати оцењивања за критеријум Садржај. Приказан је број ЈЛС који су **испунили критеријум у потпуности** са максималним бројем поена, број ЈЛС који **нису у потпуности испунили критеријум**, као и број ЈЛС који **нису испунили критеријум** (имају 0 поена).

Табела 6 – Резултати оцењивања по критеријуму: Садржај (2015. год.)

Критеријум: Садржај	Број (процент) ЈЛС које су у потпуности испуниле критеријум са максималним бројем поена	Број (процент) ЈЛС које нису у потпуности испуниле критеријум	Број (процент) ЈЛС које нису испуниле критеријум
	(5 поена)	(4-1 поена)	(0 поена)
Опис функција руководиоца, надлежности, обавезе и овлашћења	78 (46%)	55 (33%)	36 (21%)
Организациона структура (графички приказ)	28 (17%)	21 (12%)	120 (71%)
Организациона структура (наратив)	88 (52%)	29 (17%)	52 (31%)
Адреса седишта	113 (67%)	51 (30%)	5 (3%)
Бројеви телефона или факса	122 (72%)	44 (26%)	2 (2%)
Е-mail адресе намењене за контакт са странкама	77 (46%)	81 (48%)	11 (6%)
Вести о раду и догађајима	153 (91%)	9 (5%)	7 (4%)
Информатор о раду (постављен на почетној страни веб презентације)	135 (80%)	19 (11%)	15 (9%)
Правилник о систематизацији радних места	42 (25%)	14 (8%)	113 (67%)
Јавне набавке	19 (11%)	117 (69%)	33 (20%)
Подаци о планираном и одобреном буџету	81 (48%)	27 (16%)	61 (36%)
Реализација буџета у току буџетске године	51 (30%)	25 (15%)	93 (55%)
Подаци о ревизији буџета	24 (14%)	1 (1%)	144 (85%)
Подаци о додатним изворима финансирања	11 (6%)	5 (3%)	153 (91%)
Постављање Јавних расправа на Порталу еУправа и веб презентацији органа	2 (1%)	24 (14%)	143 (85%)
Захтев за информације од јавног значаја	36 (21%)	21 (12%)	112 (67%)
Друге информације које нису обухваћене скупом мин. релевантних садржаја	154 (91%)	10 (6%)	5 (3%)
Посебан одељак презентације предвиђен за архивирање садржаја	37 (22%)	36 (21%)	96 (57%)
Дељење садржаја путем друштвених мрежа и доступност путем RSS канала	93 (55%)	2 (1%)	74 (44%)
Двосмерна комуникација са грађанима	21 (12%)	133 (79%)	15 (9%)

У табели у наставку приказани су резултати оцењивања дела критеријума Садржај: **Информатор о раду**, по начину бодовања.

Табела 7 – Резултати оцењивања критеријума Садржај – Информатор о раду (2015. год.)

Информатор о раду (постављен на почетној страни веб презентације)		Број ЈЛС	%
Постоји банер или понуда на главном менију и може се преузети у читљивом формату = 5 поена	потпуна испуњеност критеријума	135	78%
Постоји банер или понуда на главном менију али се документ не може преузети у читљивом формату ³ = 4 поена –	делимична испуњеност критеријума	9	5%
Налази се у неком од наведених подменија и може се преузети у читљивом формату = 3 поена		9	5%
Налази се у неком од наведених подменија и не може се преузети у читљивом формату = 2 поена		1	1%
Постоји Информатор о раду али се проналази само преко претраживача = 1 поен		0	0%
Не постоји Информатор о раду на веб презентацији = 0 поена	неиспуњен критеријум	15	9%

Од укупно 169 интернет презентација које су оцењиване, 135 ЈЛС (78%) је овај критеријум испунио у **потпуности**, Информатор о раду је доступан у читљивом формату на почетној страници интернет презентације (путем банера или главног менија).

Од укупно 169 интернет презентација које су оцењиване, 19 ЈЛС (11%) су овај критеријум испуниле **делимично** (документ постоји али није у читљивом формату, документ се не проналази на почетној страници интернет презентације или га је могуће пронаћи на интернет презентацији само уз помоћ претраге).

Од укупно 169 интернет презентација које су оцењиване, 15 ЈЛС (9%) **није испунило** овај критеријум. Јединице локалне самоуправе које на својој интернет презентацији немају објављен⁴ Информатор о раду су: Барајево (Београд), Нова Црња, Опово, Пландиште, Кула, Сомбор, Бечеј, Мионица, Лучани, Мерошина, Црвени крст (Ниш), Сврљиг, Лебане, Прешево, Трговиште.

³ Документа која су на интернет презентацији понуђена за преузимање требало би да су у читљивом формату, тј. да нема скенираних докумената који су у форми слике, као и да су документа понуђена у више формата (.pdf, .doc, .rtf, .txt, .odt и сл.)

⁴ ЈЛС које у периоду оцењивања на својој интернет презентацији нису имале објављен Информатор о раду

3.2 Критеријум: Услуге које јединице локалне самоуправе пружају

Максимална испуњеност овог критеријума подразумева да је локална самоуправа објавила и учинила доступним у електронском облику скуп основних услуга⁵ на својој интернет презентацији и на националном Порталу еУправа. Оцењивано је, да ли све услуге садрже потпуне и детаљне описе процедура као и све елементе, да су реализоване на највишем могућем нивоу софистицираности⁶ и да се налазе у посебној секцији „Услуге“ са линковима ка свакој појединачној услузи на националном Порталу еУправа.

Скуп основних услуга који је оцењиван:

- Грађанска стања:
 - Извод из матичне књиге рођених
 - Извод из матичне књиге венчаних
 - Извод из матичне књиге умрлих
 - Захтев за исправку односно допуну података у матичним књигама
 - Уверење о држављанству
- Бирачки списак:
 - Уверење о упису у бирачки списак
 - Захтев за упис/брисање/промену у бирачком списку
- Пореска администрација:
 - Пореска пријава за утврђивање пореза на имовину (правна лица)
 - Пореска пријава за утврђивање пореза на имовину (грађани)
 - Подношење захтева за издавање уверења о стању пореског дуга (грађани)
 - Подношење захтева за издавање уверења о стању пореског дуга (правна лица)
- Социјална заштита:
 - Захтев за остваривање права на накнаду зараде за време породилског одсуства
 - Захтев за остваривање права на дечији додатак
 - Захтев за остваривање права на родитељски додатак
- Пројаве инспекцији:
 - Пријава Комуналној инспекцији
 - Пријава Грађевинској инспекцији
 - Пријава Инспекцији за заштиту животне средине
 - Пријава Саобраћајној инспекцији
- Грађевинска дозвола:
 - Информација о обједињеној процедури
- Приступ информацијама:
 - Захтев за приступ информацији од јавног значаја

⁵ Скуп основних услуга дефинисан је у документу „Подршка унапређења еУслуга на локалном нивоу у Републици Србији (Предлог основног скупа електронских услуга локалне самоуправе)“ http://socijalnoukljucivanje.gov.rs/wp-content/uploads/2016/05/podrska_unapredjenju_eusluga_na_lokalnom_nivou.pdf (Тим за социјално укључивање и смањење сиромаштва <http://socijalnoukljucivanje.gov.rs/sr/>)

⁶ Постоје различити нивои софистицираности односно развијености услуга, почевши од информација (ниво 1) па све до потпуно *online* расположиве и персонализоване услуге (ниво 5).

Услуге су бодоване на основу нивоа софистицираности сваке услуге и то, како на интернет презентацији локалне самоуправе, тако и на националном Порталу еУправа.

Табела 8 - Начин бодовања у оквиру критеријума: Услуге

Нивои софистицираности електронских услуга	Услуге објављене на интернет презентацији јединице локалне самоуправе	Услуге објављене на националном Порталу еУправа
Ниво 1 - Информација: Подразумева доступност у електронском облику услуге на нивоу информације (то значи потпун опис услуге са свим неопходним информацијама које су потребне да се започне процедура, нпр. да корисник не мора да тражи информације путем других канала – телефоном или одласком на лице места).	2 бода	2 бода
Ниво 2 - Информација + образац: Подразумева могућност преузимања свих неопходних образаца, уз пружену потпуну информацију (корисник има могућност да са веб презентације преузме све образце, попуни их и одштапа и тако се у потпуности припреми за одлазак на шалтер). Овај ниво софистицираности услуге представља једносмерну интеракцију, будући да овако органи државне управе, органи територијалне аутономије и јединице локалне самоуправе једносмерно комуницирају са корисницима.	4 бода	4 бода
Ниво 3 - Информација + електронски образац: Подразумева могућност електронског подношења захтева, путем електронског обрасца (корисник без одласка на шалтер покреће процедуру уз претходну аутентификацију, односно потврђивање сопственог идентитета). Ово је двосмерна интеракција, смер 1 – органи државне управе, органи територијалне аутономије и јединице локалне самоуправе пружају све неопходне информације кориснику, смер 2 – корисник електронским путем подноси захтев.	6 бодова	6 бодова
Максимални број поена за овај критеријум је 240 поена	120 поена за услуге објављене на интернет презентацији локалне самоуправе	120 поена за услуге објављене на националном Порталу еУправа

Просечна испуњеност овог критеријума је 19%.

Приликом оцењивања, водило се рачуна о томе да ли јединица локалне самоуправе има јасно доступне информације (на интернет презентацији и на Порталу еУправа), о томе које услуге пружа, као и начин на које су оне презентоване.

Услуге које јединице локалне самоуправе у Републици Србији пружају својим грађанима, се у веома малом броју могу пронаћи на националном Порталу еУправа. Овај Портал на располагању је свим јединицама локалне самоуправе **бесплатно** и омогућава објављивање услуга на највишем нивоу софистицираности уз могућност плаћања административних такси и накнада.

Јединице локалне самоуправе најчешће на сопственој интернет презентацији објављују услуге само на нивоу информације (ниво 1), или информације са могућношћу преузимања оригиналног обрасца захтева (ниво 2). Услуге за које је могуће електронско подношење захтева (ниво 3) су у великом броју случајева услуге издавања Извода из матичне књиге и Уверење о држављанству.

Оцењивање је показало да, већина јединица локалних самоуправа није поставила основне услуге на интернет презентацији, као ни на националном Порталу еУправа, који је свим ЈЛС омогућио бесплатно објављивање услуга на највишем нивоу софистицираности уз могућност плаћања административних такси и накнада.

Најчешће услуге које су ЈЛС поставиле на интернет презентацију су Захтеви за изводе из матичних књига и Уверење о држављанству. Мали број ЈЛС исте те услуге има објављене на националном Порталу еУправа.

Услуге из области социјалне заштите, инспекцијских послова је скоро немогуће пронаћи на сајтовима јединица локалних самоуправа у Републици Србији.

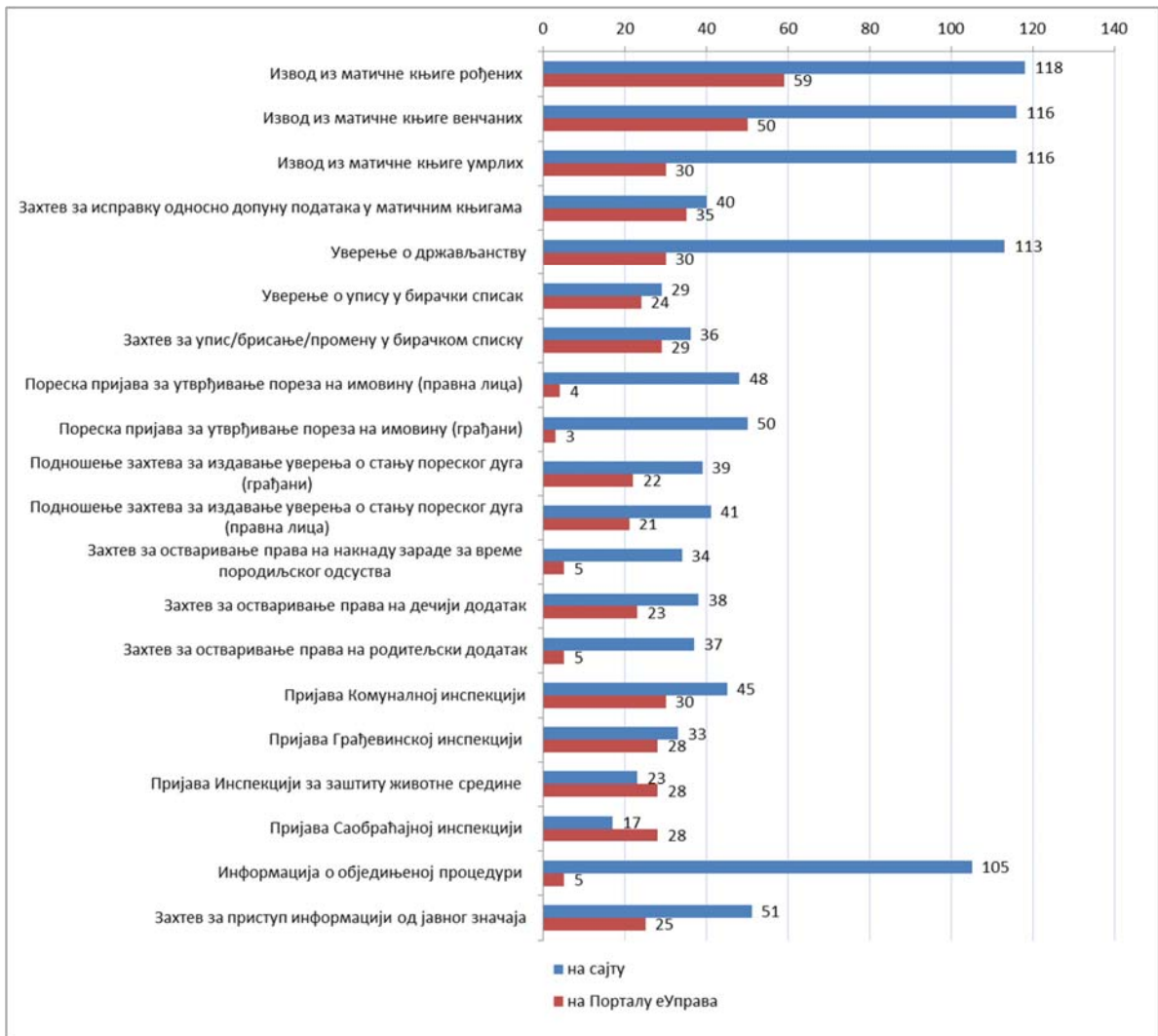
Услуге из области пореске администрације на интернет презентацији објавио је мали број ЈЛС, а на Порталу еУправа тих услуга скоро да и нема, чак ни у форми информације са линком ка Локалној пореској администрацији.

Информације о обједињеној процедури ЈЛС су објавиле на интернет презентацији, али не и на Порталу еУправа (информација и линк ка услузи).

У табели је приказан број јединица локалне самоуправе који имају објављену услугу **на сопственој интернет презентацији**, као и број јединица локалне самоуправе који имају објављену услугу **на националном Порталу еУправа**.

Табела 9 - Број ЈЛС које имају објављену услугу (укупно и по нивоима софистицираности услуга)

Услуга	Број ЈЛС који имају објављене услуге на интернет презентацији				Број ЈЛС који имају објављене услуге на Порталу еУправа			
	Укупно	Ниво 1	Ниво 2	Ниво 3	Укупно	Ниво 1	Ниво 2	Ниво 3
Извод из матичне књиге рођених	118	16	11	91	59	1	-	58
Извод из матичне књиге венчаних	116	16	11	89	50	-	-	50
Извод из матичне књиге умрлих	116	16	11	89	30	-	-	30
Захтев за исправку односно допуну података у матичним књигама	40	14	19	7	35	18	-	17
Уверење о држављанству	113	14	11	88	30	-	-	30
Уверење о упису у бирачки списак	29	11	14	4	24	-	2	22
Захтев за упис/брисање/промену у бирачком списку	36	14	18	4	29	-	1	28
Пореска пријава за утврђивање пореза на имовину (правна лица)	48	3	42	3	4	-	3	1
Пореска пријава за утврђивање пореза на имовину (грађани)	50	4	43	3	3	-	2	1
Подношење захтева за издавање уверења о стању пореског дуга (грађани)	39	2	33	4	22	-	19	3
Подношење захтева за издавање уверења о стању пореског дуга (правна лица)	41	2	35	4	21	-	19	2
Захтев за остваривање права на накнаду зараде за време породичног одсуства	34	12	20	2	5	-	2	3
Захтев за остваривање права на дечији додаток	38	16	21	1	23	-	20	3
Захтев за остваривање права на родитељски додаток	37	17	19	1	5	-	2	3
Пријава Комуналној инспекцији	45	8	12	25	30	-	2	28
Пријава Грађевинској инспекцији	33	6	13	14	28	-	2	26
Пријава Инспекцији за заштиту животне средине	23	3	12	8	28	-	2	26
Пријава Саобраћајној инспекцији	17	2	8	7	28	-	2	26
Информација о обједињеној процедури	105	13	35	57	5	1	1	3
Захтев за приступ информацији од јавног значаја	51	3	41	7	25	-	2	23



Дијаграм 2 - Број јЛС које имају објављену услугу (на свом сајту или на националном Порталу еУправа)

3.3 Критеријум: Језик и писмо веб презентације

Максимална испуњеност овог критеријума подразумева да презентација јединица локалне самоуправе постоји на оба алфабета (ћириличном и латиничном) и да се идентично приказује на оба писма. Препорука је да се интернет презентација омогући и на бар једном страном језику (енглеском, као и на неком од језика националних мањина који су у службеној употреби) и да је сав релевантан садржај преведен и ажуран.

Табела 10 - Начин бодовања у оквиру критеријума: Језик и писмо

Критеријум: Језик и писмо	Начин бодовања
Веб презентација је идентична на оба алфабета	Веб презентација има и ћириличну и латиничну верзију и обе верзије су ажуриране = 5 ; Латинична верзија је неажурна више од 15 дана у односу на ћириличну верзију = 4 ; Веб презентација нема латиничну верзију а има латинични сајт = 3 ; Веб презентација има само ћириличну верзију = 2 ; Веб презентација има само латиничну верзију = 1 ; Веб презентација је делимично на ћирилици и делимично на латиници = 0
Презентација постоји на енглеском језику или неком другом страном језику	Све стране веб презентације урађене су на енглеском језику или неком другом страном језику = 5 ; Поједине стране су урађене на енглеском језику или неком другом страном језику = 1-4 ; Веб презентација не постоји на енглеском језику или неком другом страном језику = 0
Максимални број поена за овај критеријуму	10 поена

Просечна испуњеност овог критеријума је 50%.

Интернет презентацију на оба алфабета има чак 165 локалних самоуправа, али тек половина тих интернет презентација (49%) је редовно ажурирана, тј. има максималан број поена за овај критеријум.

Интернет презентацију на енглеском или неком другом страном језику има 61 локална самоуправа, од којих редовно ажуриран садржај на неком другом страном језику има 46 интернет презентација ЈЛС.

Оцењивањем су узети у обзир језици националних мањина.

Табела 11 – Просечна испуњеност критеријума: Језик и писмо (2015. год.)

Критеријум: Језик и писмо	Просечна испуњеност критеријума	Просечна оцена
Веб презентација је идентична на оба алфабета	67%	3,4
Презентација постоји на енглеском језику или неком другом страном језику	33%	1,7

У Табели у наставку приказани су упоредни резултати оцењивања: број и проценат ЈЛС који испуњавају (потпуно или делимично) критеријум Језик и писмо, **који су за оцењивану област добили оцену већу од (0) нула.**

Табела 12 - Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Језик и писмо

Критеријум: Језик и писмо	ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2014.год		ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2015.год	
	Број ЈЛС	%	Број ЈЛС	%
Веб презентација је идентична на оба алфабета	162	96%	165	98%
Презентација постоји на енглеском језику или неком другом страном језику	47	28%	61	36%

У Табели у наставку приказани су резултати оцењивања за критеријум Језик и писмо. Приказан је број ЈЛС који су **испунили критеријум у потпуности** са максималним бројем поена, број ЈЛС који **нису у потпуности испунили критеријум**, као и број ЈЛС који **нису испунили критеријум** (имају 0 поена).

Табела 13 - Резултати оцењивања по критеријуму: Језик и писмо (2015. год.)

Критеријум: Језик и писмо	Број (процент) ЈЛС које су у потпуности испуниле критеријум са максималним бројем поена	Број (процент) ЈЛС које нису у потпуности испуниле критеријум	Број (процент) ЈЛС које нису испуниле критеријум
	(5 поена)	(4-1 поена)	(0 поена)
Веб презентација је идентична на оба алфабета	82 (49%)	83 (49%)	4 (2%)
Презентација постоји на енглеском језику или неком другом страном језику	46 (27%)	15 (9%)	105 (64%)

3.4 Критеријум: Графичко решење

Максимална испуњеност овог критеријума подразумева да је дизајн интернет презентације усклађен са визуелним идентитетом јединице локалне самоуправе, односно да су истакнута обележја Републике Србије/локалне самоуправе (застава, грб или коришћење боја заставе), како би посетилац стекао утисак веродостојности интернет презентације јединице локалне самоуправе. Очекује се да је интернет презентација сведена по питању коришћења боја, тј. да графичким решењем доминирају до три боје.

Са аспекта еПриступачности⁷, значајно је да визуелна презентација текста има минимални контраст у односу на позадину од 4,5:1.

Табела 14 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Графичко решење

Критеријум: Графичко решење	Начин бодовања
На веб презентацији постоје државна обележја (застава, боје заставе или грб)	На веб презентацији постоје сва државна обележја = 5; На веб презентацији не постоје боје заставе = 4; На веб презентацији не постоји застава = 3; На веб презентацији не постоји грб = 2; На веб презентацији не постоји грб ни застава = 1; На веб презентацији не постоје државна обележја = 0
На презентацији преовлађују боје националне заставе и грба	На презентацији преовлађују три боје националне заставе = 5; На презентацији преовлађују четири боје националних обележја = 4; На презентацији преовлађује више од четири боје = 3; На презентацији преовлађују друге боје = 0-2
Визуелна презентација текста има минимални контраст у односу на позадину од 4.5:1	Визуелна презентација текста, као и слике текста, имају минимални контраст у односу на позадину од 4.5:1 = 5; Контраст у односу на позадину је мањи од поменутог = 0-4
Максимални број поена за овај критеријуму	15 поена

Просечна испуњеност овог критеријума је 91%.

Од укупно 169 интернет презентација јединица локалне самоуправе које су оцењиване, 159 има на својим интернет презентацијама државна обележја или обележја локалне самоуправе, од тога 154 (91%) испуњава овај критеријум у потпуности.

Када посматрамо боје које преовлађују на интернет презентацији, укупно 160 интернет презентација јединица локалне самоуправе испуњава овај критеријум, а добар помак у односу на претходну годину је то да је чак 138 (82%) испунило тај критеријум са максималним бројем поена.

Визуелну презентацију текста у минималном контрасту у односу на позадину од 4,5:1 испуњава 166 интернет презентација ЈЛС (132 интернет презентације испуњава тај критеријум у потпуности са максималним бројем поена).

⁷ еПриступачност (*eAccessibility*) представља доступност ИКТ и Услуга особама са различитим облицима инвалидитета или специјалних потреба и представља основни предуслов еИнклузије

Табела 15 – Просечна испуњеност критеријума: Графичко решење (2015. год.)

Критеријум: Графичко решење	Просечна испуњеност критеријума	Просечна оцена
На веб презентацији постоје државна обележја (застава, боје заставе или грб)	93%	4,6
На презентацији преовлађују боје националне заставе и грба	87%	4,3
Визуелна презентација текста има минимални контраст у односу на позадину од 4.5:1	93%	4,6

У Табели у наставку приказани су упоредни резултати оцењивања: број и проценат ЈЛС који испуњавају (потпуно или делимично) критеријум Графичко решење, **који су за оцењивану област добили оцену већу од (0) нула.**

Табела 16 - Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Графичко решење

Критеријум: Графичко решење	ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2014.год		ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2015.год	
	Број ЈЛС	%	Број ЈЛС	%
На веб презентацији постоје државна обележја (застава, боје заставе или грб)	160	95%	159	94%
На презентацији преовлађују боје националне заставе и грба	155	92%	160	95%
Визуелна презентација текста има минимални контраст у односу на позадину од 4.5:1	169	100%	166	98%

У Табели у наставку приказани су резултати оцењивања за критеријум Графичко решење. Приказан је број ЈЛС који су **испунили критеријум у потпуности** са максималним бројем поена, број ЈЛС који **нису у потпуности испунили критеријум**, као и број ЈЛС који **нису испунили критеријум** (имају 0 поена).

Табела 17 – Резултати оцењивања по критеријуму: Графичко решење (2015. год.)

Области у оквиру Критеријума: Графичко решење	Број (процент) ЈЛС које су у потпуности испуниле критеријум са максималним бројем поена	Број (процент) ЈЛС које нису у потпуности испуниле критеријум	Број (процент) ЈЛС које нису испуниле критеријум
	(5 поена)	(4-1 поена)	(0 поена)
На веб презентацији постоје државна обележја (застава, боје заставе или грб)	154 (91%)	5 (3%)	10 (6%)
На презентацији преовлађују боје националне заставе и грба	138 (82%)	22 (13%)	9 (5%)
Визуелна презентација текста има минимални контраст у односу на позадину од 4.5:1	132 (78%)	33 (20%)	4 (2%)

3.5 Критеријум: Навигација

Максимална испуњеност овог критеријума подразумева да је интернет презентација јединице локалне самоуправе прегледна, интуитивна, једноставна и лака за проналажење жењеног садржаја. Неопходно је да има више различитих начина навигација, да има структурне нивое, односно навигацију помоћу трагова (*Bread crumbs*) која посетиоцу интернет презентације у сваком тренутку говори о томе где се на презентацији налази, као и могућност претраживања садржаја (*Search*).

У циљу унификације интернет презентација јединица локалне самоуправе, критеријумом је предвиђено постојање тачно одређених целина главног менија: О нама, Документи, Услуге, Актуелности, Архива, Контакт, Линкови, Питања и одговори.

Табела 18 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Навигација

Критеријум: Навигација	Начин бодовања
Постоји више од једног начина навигације до сваке стране на презентацији – више менија, <i>Bread crumbs</i> , мапа сајта, брзи линкови и претрага.	Постоје сви неведени начини навигације = 10; Постоје неки од наведених начина навигације = 0-9
Постоји функционална претрага (<i>Search</i>)	Постоји функционална претрага на оба писма и страном језику = 10; Постоји функционална претрага на једном писму = 5-9; Постоји претрага али није функционална = 1-4; Не постоји претрага = 0
Постоје целине: О нама, Документи, Услуге, Актуелности, Архива, Контакт, Линкови, Питања и одговори	Постоје све препоручене целине = 10; Постоје поједине препоручене целине = 0–9
Максимални број поена за овај критеријуму	30 поена

Просечна испуњеност овог критеријума је 70%.

Интернет презентације јединица локалне самоуправе и даље су недовољно прегледне и тешке за навигацију. Више од једног начина навигације на свом сајту омогућило је 167 (99%) ЈЛС, а само 79 (47%) ЈЛС на свом сајту има све начине навигације који су и наведени у Критеријуму (више менија, *Bread crumbs*, мапа сајта, брзи линкови и претрага).

Функционалну претрагу садржаја (*Search*) на свом сајту омогућило је 134 (79%) ЈЛС. У већини случајева, претрага није функционална, јер не обухвата сав садржај презентације, већ само поједине категорије (најчешће Вести).

Најслабији део свих интернет презентација је управо непостојање јасних целина које би конкретније наводиле посетиоца интернет презентације да брже и интуитивније дође до жељеног садржаја. Тако да, од 167 интернет презентација које испуњавају овај критеријум, само 12% (20 ЈЛС) испуњава критеријум са максималним бројем поена, што је веома мали проценат. Целине које најчешће недостају су: Услуге, Архива и Питања и одговори.

Табела 19 – Просечна испуњеност критеријума: Навигација (2015. год.)

Критеријум: Навигација	Просечна испуњеност критеријума	Просечна оцена
Постоји више од једног начина навигације до сваке стране на презентацији – више менија, <i>Bread crumbs</i> , мапа сајта, брзи линкови и претрага.	82%	8,2
Постоји функционална претрага (<i>Search</i>)	56%	5,6
Постоје целине: О нама, Документи, Услуге, Актуелности, Архива, Контакт, Линкови, Питања и одговори	73%	7,3

У Табели у наставку приказани су упоредни резултати оцењивања: број и проценат ЈЛС који испуњавају (потпуно или делимично) критеријум Навигација, који су за оцењивану област добили оцену већу од (0) нула.

Табела 20 – Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Навигација

Критеријум: Навигација	ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2014.год		ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2015.год	
	Број ЈЛС	%	Број ЈЛС	%
Постоји више од једног начина навигације до сваке стране на презентацији – више менија, <i>Bread crumbs</i> , мапа сајта, брзи линкови и претрага.	169	100%	166	98%
Постоји функционална претрага (<i>Search</i>)	125	74%	134	79%
Постоје целине: О нама, Документи, Услуге, Актуелности, Архива, Контакт, Линкови, Питања и одговори	169	100%	167	99%

У Табели у наставку приказани су резултати оцењивања за критеријум Навигација. Приказан је број ЈЛС који су **испунили критеријум у потпуности** са максималним бројем поена, број ЈЛС који **нису у потпуности испунили критеријум**, као и број ЈЛС који **нису испунили критеријум** (имају 0 поена).

Табела 21 – Резултати оцењивања по критеријуму: Навигација (2015. год.)

Критеријум: Навигација	Број (процент) ЈЛС које су у потпуности испуниле критеријум са максималним бројем поена	Број (процент) ЈЛС које нису у потпуности испуниле критеријум	Број (процент) ЈЛС које нису у потпуности испуниле критеријум	Број (процент) ЈЛС које нису испуниле критеријум
	(10 поена)	(9-5 поена)	(4-1 поена)	(0 поена)
Постоји више од једног начина навигације до сваке стране на презентацији – више менија, <i>Bread crumbs</i> , мапа сајта, брзи линкови и претрага.	79 (47%)	75 (44%)	12 (7%)	3 (2%)
Постоји функционална претрага (<i>Search</i>)	57 (34%)	43 (25%)	34 (20%)	35 (21%)
Постоје целине: О нама, Документи, Услуге, Актуелности, Архива, Контакт, Линкови, Питања и одговори	20 (12%)	131 (78%)	16 (9%)	2 (1%)

3.6 Критеријум: Употребљивост и доступност

Максимална испуњеност овог критеријума подразумева да се интернет презентација идентично приказује у свим најзаступљенијим интернет претраживачима (*Firefox, IE, Chrome, Safari, Opera*). Такође, испуњеност овог критеријума подразумева да се претрагом по називу органа државне управе у *Google* претраживачу презентација налази на првом месту.

Табела 22 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Употребљивост и доступност

Критеријум: Употребљивост и доступност	Начин бодовања
Веб презентација се идентично приказује у најзаступљенијим претраживачима (<i>browser</i>): <i>Firefox, IE, Chrome, Safari, Opera</i>	Веб презентација се идентично приказује у пет најзаступљенијих <i>browser</i> -а = 5; Веб презентација се не приказује идентично у пет најзаступљенијих <i>browser</i> -а = 0-4
Веб презентација је оптимизирана за мобилне уређаје, или постоји посебна веб презентација намењена приступу путем мобилних платформи, односно посебна мобилна апликација презентације	Постоји посебна мобилна апликација веб презентације = 5; Веб презентација је оптимизирана за мобилне уређаје = 4; Постоји посебна веб презентација намењена приступу путем мобилних платформи = 3; Веб презентација није оптимизирана за мобилне уређаје али се виде сви њени елементи на мобилним платформама = 2; Веб презентација није оптимизирана за мобилне уређаје али се виде поједини елементи на мобилним платформама = 1; Веб презентација није оптимизирана за мобилне уређаје и није читљива на мобилним платформама = 0
Веб презентација органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе налази се на првом месту <i>Google</i> претраге (по називу органа државне управе)	Веб презентација органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе налази се на првом месту <i>Google</i> претраге = 5; Веб презентација органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе налази се међу првих пет <i>Google</i> претраге = 4; Веб презентација органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе налази се међу првих десет <i>Google</i> претраге = 3; Веб презентација органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе налази се међу првих двадесет пет <i>Google</i> претраге = 2; Веб презентација се не налази међу првих двадесет пет <i>Google</i> претраге = 1; Веб презентација се не може наћи преко претраживача = 0
Максимални број поена за овај критеријуму	15 поена

Просечна испуњеност овог критеријума је 90%.

Велики број ЈЛС (154) су своје интернет презентације оптимизовале за мобилне уређаје, док за 13 интернет презентација постоји посебна веб презентација намењена приступу путем мобилних платформи, односно посебна мобилна апликација презентације.

Табела 23 – Просечна испуњеност критеријума: Употребљивост и доступност (2015. год.)

Критеријум: Употребљивост и доступност	Просечна испуњеност критеријума	Просечна оцена
Веб презентација се идентично приказује у најзаступљенијим претраживачима (<i>browser</i>): Firefox, IE, Chrome, Safari, Opera	99%	4.94
Веб презентација је оптимизирана за мобилне уређаје, или постоји посебна веб презентација намењена приступу путем мобилних платформи, односно посебна мобилна апликација презентације	73%	3,67
Веб презентација органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе налази се на првом месту Google претраге (по називу органа државне управе)	98%	4,91

У Табели у наставку приказани су упоредни резултати оцењивања: број и проценат ЈЛС који испуњавају (потпуно или делимично) критеријум Употребљивост и доступност, **који су за оцењивану област добили оцену већу од (0) нула.**

Табела 24 – Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Употребљивост и доступност

Критеријум: Употребљивост и доступност	ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2014.год*		ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2015.год	
	Број ЈЛС	%	Број ЈЛС	%
Веб презентација се идентично приказује у најзаступљенијим претраживачима (<i>browser</i>): Firefox, IE, Chrome, Safari, Opera	-	-	167	99%
Веб презентација је оптимизирана за мобилне уређаје, или постоји посебна веб презентација намењена приступу путем мобилних платформи, односно посебна мобилна апликација презентације	-	-	167	99%
Веб презентација органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе налази се на првом месту Google претраге (по називу органа државне управе)	-	-	167	98%

*не постоји податак за оцењивање 2014. године

У Табели у наставку приказани су резултати оцењивања за критеријум Употребљивост и доступност. Приказан је број ЈЛС који су **испунили критеријум у потпуности** са максималним бројем поена, број ЈЛС који **нису у потпуности испунили критеријум**, као и број ЈЛС који **нису испунили критеријум** (имају 0 поена).

Табела 25 – Резултати оцењивања по критеријуму: Употребљивост и доступност (2015. год.)

Критеријум: Употребљивост и доступност	Број (процент) ЈЛС које су у потпуности испуниле критеријум са максималним бројем поена	Број (процент) ЈЛС које нису у потпуности испуниле критеријум	Број (процент) ЈЛС које нису испуниле критеријум
	(5 поена)	(4-1 поена)	(0 поена)
Веб презентација се идентично приказује у најзаступљенијим претраживачима (<i>browser</i>): Firefox, IE, Chrome, Safari, Opera	167 (99%)	0 (0%)	2 (1%)
Веб презентација је оптимизована за мобилне уређаје, или постоји посебна веб презентација намењена приступу путем мобилних платформи, односно посебна мобилна апликација презентације	13 (8%)	154 (91%)	2 (1%)
Веб презентација органа државне управе, органа територијалне аутономије и јединица локалне самоуправе налази се на првом месту Google претраге (по називу органа државне управе)	166 (98%)	0 (0%)	3 (2%)

3.7 Критеријум: Приступачност

Испуњеност овог критеријума подразумева да насловна страница интернет презентације пролази валидацију W3C Unicorn⁸ валидатором у контексту еПриступачности (нема грешака у HTML и CSS коду) и да се кроз интернет презентацију може проћи навигацијом уз употребу искључиво <Tab> тастера, што особама са инвалидитетом интернет презентацију чини приступачнијом. Такође, требало би да презентација има функционалност скалабилног увећања текста што слабовидим особама олакшава приступ садржају и лакшу навигацију кроз презентацију. Документа која су на интернет презентацији понуђена за преузимање требало би да су у читљивом формату, тј. да нема скенираних докумената који су у форми слике, већ да су документа понуђена у више формата (.pdf, .doc, .rtf, .txt, .odt и сл.). Фотографије и слике требало би да имају алтернативни текст.

Табела 26 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Приступачност

Критеријум: Приступачност	Начин бодовања
Насловна страна презентације пролази валидацију еПриступачности (нема грешака ни у CSS, ни у HTML коду)	Наслова страна и једна страна по избору оцењивача пролазе валидацију (навести страну по избору) = 5; Наслована страна пролази валидацију (једна страна по избору не пролази валидацију) = 4; Валидација насловне стране има укупно (CSS + HTML) мање од 5 грешака = 3; Валидација насловне стране има укупно (CSS + HTML) мање од 10 грешака = 2; Валидација насловне стране има укупно (CSS + HTML) мање од 20 грешака = 1; Валидација насловне стране има укупно (CSS + HTML) више од 20 грешака = 0
Постоји навигација кроз целу презентацију уз помоћ <Tab> тастера и визуелно је уочљива	Постоји навигација кроз целу презентацију уз помоћ <Tab> тастера и визуелно је уочљива = 5; Постоји навигација кроз целу презентацију уз помоћ <Tab> тастера али није визуелно уочљива = 2-4; Постоји делимична навигација уз помоћ <Tab> тастера и није визуелно уочљива = 0-1
Сва документа на веб презентацији која су понуђена за преузимање су у читљивом формату. Не постоје скенирана документа која су у форми слике.	Сва документа на веб презентацији која су понуђена за преузимање су у читљивом формату = 5; Поједина документа на веб презентацији која су понуђена за преузимање су у читљивом формату = 1-4; Документа нису у читљивом формату = 0
Документа за преузимање су понуђена у више формата (pdf, doc, rtf, txt, odt и сл.)	Документа за преузимање су понуђена у читљивим форматима = 5; Документа за преузимање су нису понуђена у читљивим форматима = 0-4;
Слике и фотографије на веб презентацији имају алтернативни текст	Слике и фотографије на веб презентацији имају алтернативни текст = 5; Поједине слике и фотографије на веб презентацији имају алтернативни текст = 1-4; Слике немају алтернативни текст = 0
Постоји функционалност скалабилног увећања презентације	Омогућено је увећање текста од 18 тачака, као и пропорционално повећавање делова презентације = 5; омогућено је делимично увећање текста и делова презентације = 1-4; Не постоји могућност увећања текста = 0;
Максимални број поена за овај критеријуму	30 поена

⁸ W3C Unicorn <http://validator.w3.org/unicorn> – један од најпознатијих и најчешће коришћених валидатора (обједињује HTML и CSS валидацију)

Просечна испуњеност овог критеријума је 54% .

Најлошија испуњеност овог критеријума је у делу који се односи на валидацију интернет презентације W3C Unicorn валидатором (велики број грешака у HTML и CSS коду), да се кроз интернет презентацију не може проћи навигацијом уз употребу искључиво <Tab> тастера и да фотографије и слике немају алтернативни текст.

Више од 20 грешака, (CSS + HTML) валидацијом насловне стране и једне стране по избору оцењивача, има 123 интернет презентације ЈЛС. Ово је велики број интернет презентација које морају боље да прилагоде своје интернет презентације особама са инвалидитетом. Само 7 (4%) интернет презентација прошло је ову валидацију без и једне грешке.

Презентације често нису оптимизоване за навигацију искључиво путем тастатуре. Две најчешће грешке су: кретање тастером <Tab> по презентацији није визуелно уочљиво чак и кад таква врста навигације постоји (посетиоцу сајта није јасно који је линк тренутно активан) и нелогичан редослед селектовања линкова на страни (прескочена је главна навигација, док су активни мање битни линкови у оквиру презентације).

Још увек постоје интернет презентације на којима је документација понуђена за читање и преузимање у форми скенираног (нечитљивог) документа. Од 169 оцењиваних интернет презентација ЈЛС, на 124 (73%) интернет презентације документа за преузимање и читање понуђена су у читљивом формату.

Документа за преузимање понуђена у више формата на својим интернет презентацијама омогућило је 114 (67%) ЈЛС. Најзаступљенији формати су *.pdf* и *.doc* док су отворени формати (*.rtf* *.txt* и *.odt*.) мање заступљени.

Мали помак у односу на претходну годину видљив је када је у питању критеријум који оцењује постојање алтернативног текста на фотографијама које се налазе на интернет презентацијама. Тек 69 (41%) интернет презентација има фотографије са алтернативним текстом. Фотографије без алтернативног текста налазе се на 100 интернет презентација ЈЛС. У већини случајева постоји алтернативни текст који није у складу са фотографијом (као нпр: „Слика 1“, „Званична интернет презентација...“ и сл.).

Табела 27 – Просечна испуњеност критеријума: Приступачност (2015. год.)

Критеријум: Приступачност	Просечна испуњеност критеријума	Просечна оцена
Насловна страна презентације пролази валидацију еПриступачности (нема грешака ни у CSS, ни у HTML коду)	12%	0,6
Постоји навигација кроз целу презентацију уз помоћ <Tab> тастера и визуелно је уочљива	28%	1,43
Сва документа на веб презентацији која су понуђена за преузимање су у читљивом формату. Не постоје скенирана документа која су у форми слике.	89%	4,46
Документа за преузимање су понуђена у више формата (pdf, doc, rtf, txt, odt и сл.)	86%	4,28
Слике и фотографије на веб презентацији имају алтернативни текст	36%	1,8
Постоји функционалност скалабилног увећања презентације	70%	3,49

У Табели у наставку приказани су упоредни резултати оцењивања: број и проценат ЈЛС који испуњавају (потпуно или делимично) критеријум Приступачност, који су за оцењивану област добили оцену већу од (0) нула.

Табела 28 – Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Приступачност

Критеријум: Приступачност	ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2014.год		ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2015.год	
	Број ЈЛС	%	Број ЈЛС	%
Насловна страна презентације пролази валидацију еПриступачности (нема грешака ни у CSS, ни у HTML коду)	57	34%	46	27%
Постоји навигација кроз целу презентацију уз помоћ <Tab> тастера и визуелно је уочљива	149	88%	120	71%
Сва документа на веб презентацији која су понуђена за преузимање су у читљивом формату. Не постоје скенирана документа која су у форми слике.	166	98%	162	96%
Документа за преузимање су понуђена у више формата (pdf, doc, rtf, txt, odt и сл.)	165	98%	163	96%
Слике и фотографије на веб презентацији имају алтернативни текст	37	22%	69	41%
Постоји функционалност скалабилног увећања презентације	34	20%	120	71%

У Табели у наставку приказани су резултати оцењивања за критеријум Приступачност. Приказан је број ЈЛС који су **испунили критеријум у потпуности** са максималним бројем поена, број ЈЛС који **нису у потпуности испунили критеријум**, као и број ЈЛС који **нису испунили критеријум** (имају 0 поена).

Табела 29 – Резултати оцењивања по критеријуму: Приступачност (2015. год.)

Критеријум: Приступачност	Број (процент) ЈЛС које су у потпуности испуниле критеријум са максималним бројем поена	Број (процент) ЈЛС које нису у потпуности испуниле критеријум	Број (процент) ЈЛС које нису испуниле критеријум
	(5 поена)	(4-1 поена)	(0 поена)
Насловна страна презентације пролази валидацију еПриступачности (нема грешака ни у CSS, ни у HTML коду)	7 (4%)	39 (23%)	123 (73%)
Постоји навигација кроз целу презентацију уз помоћ <Tab> тастера и визуелно је уочљива	15 (9%)	105 (62%)	49 (29%)
Сва документа на веб презентацији која су понуђена за преузимање су у читљивом формату. Не постоје скенирана документа која су у форми слике.	124 (73%)	38 (0%)	7 (4%)
Документа за преузимање су понуђена у више формата (pdf, doc, rtf, txt, odt и сл.)	114 (67%)	49 (29%)	6 (4%)
Слике и фотографије на веб презентацији имају алтернативни текст	51 (30%)	18 (11%)	100 (59%)
Постоји функционалност скалабилног увећања презентације	113 (67%)	7 (4%)	49 (29%)

3.8 Критеријум: Безбедност

Максимална испуњеност критеријума подразумева да се интернет презентација налази на серверима Управе за заједничке послове републичких органа или на неком серверу у Републици Србији који испуњава међународне стандарде безбедности, као и да постоје дефинисане процедуре приступа и одржавања интернет презентације.

Због своје специфичности, интернет презентације органа државне управе су честа мета напада, који су последица хостовања интернет презентација на небезбедним местима као и одређеном броју сигурносних пропуста који се могу наћи у софтверском коду интернет презентација.

Табела 30 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Безбедност

Критеријум: Безбедност	Начин бодовања
Веб презентација се налази на серверима Управе за заједничке послове републичких органа или на неком серверу у Републици Србији који испуњава стандарде безбедности веб презентација	Орган пролази <i>Penetration test</i> = 10; Нису испуњени поједини критеријуми безбедности веб презентације = 1-9; Није испуњен ни један критеријум безбедности веб презентације = 0
Постоје дефинисане процедуре приступа и одржавања веб презентације.	Орган има дефинисане процедуре приступа и одржавања веб презентације у складу са међународним стандардима и понаша се у складу са њима = 10; Орган је усвојио процедуре али их не примењује = 6-9; Орган нема дефинисане процедуре. Администрирање, одржавање и унос података врши се неконтролисано = 1-5; Не постоје дефинисане процедуре = 0
Максимални број поена за овај критеријуму	20 поена

Просечна испуњеност овог критеријума је 33%.

И даље је присутан тренд хостовања код приватних провајдера и коришћења сервиса *shared hosting* што се не ретко показало као велики безбедносни ризик за интернет презентације. Чак 70 (41%) ЈЛС своје интернет презентације хостује на серверима који не испуњавају стандарде безбедности интернет презентација.

Од укупног броја оцењиваних интернет презентација, 23 (14%) јединица локалне самоуправе су потврдиле да имају дефинисане процедуре приступа и одржавања интернет презентације, што је пораст у односу на 2014. годину када је ове дефинисане процедуре имало 10 ЈЛС.

Циљ овог критеријума јесте да скрене пажњу на веома важно питање безбедности интернет презентација јединица локалне самоуправе. Да се провера безбедности ради барем једном годишње и да се у оквиру јединице локалне самоуправе дефинишу процедуре и права приступа за рад са интернет презентацијом (физичка, хардверска, софтверска контрола приступа). Иако овај критеријум подразумева да су интернет презентације јединица локалних самоуправа урађене по међународним стандардима, тестирање поузданости путем пенетрационог теста није ушло у уобичајену праксу провере безбедности интернет презентација.

Табела 31 – Просечна испуњеност критеријума: Безбедност (2015. год.)

Критеријум: Безбедност	Просечна испуњеност критеријума	Просечна оцена
Веб презентација се налази на серверима Управе за заједничке послове републичких органа или на неком серверу у Републици Србији који испуњава стандарде безбедности веб презентација	30%	2,93
Постоје дефинисане процедуре приступа и одржавања веб презентације.	36%	3,58

У Табели у наставку приказани су упоредни резултати оцењивања: број и проценат ЈЛС који испуњавају (потпуно или делимично) критеријум Безбедност, **који су за оцењивану област добили оцену већу од (0) нула.**

Табела 32 – Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Безбедност

Критеријум: Безбедност	ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2014.год		ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2015.год	
	Број ЈЛС	%	Број ЈЛС	%
Веб презентација се налази на серверима Управе за заједничке послове републичких органа или на неком серверу у Републици Србији који испуњава стандарде безбедности веб презентација	1	1%	1 (99*)	1% (59%)
Постоје дефинисане процедуре приступа и одржавања веб презентације.	10	6%	98	58%

*на серверима Управе за заједничке послове републичких органа само 1 интернет презентација, док су осталих 98 на неком серверу у Републици Србији који испуњава стандарде безбедности

У Табели у наставку приказани су резултати оцењивања за критеријум Безбедност. Приказан је број ЈЛС који су **испунили критеријум у потпуности** са максималним бројем поена, број ЈЛС који **нису у потпуности испунили критеријум**, као и број ЈЛС који **нису испунили критеријум** (имају 0 поена).

Табела 33 - Резултати оцењивања по критеријуму: Безбедност (2015. год.)

Критеријум: Безбедност	Број (процент) ЈЛС које су у потпуности испуниле критеријум са максималним бројем поена	Број (процент) ЈЛС које нису у потпуности испуниле критеријум	Број (процент) ЈЛС које нису испуниле критеријум
	(10 поена)	(9-1 поена)	(0 поена)
Веб презентација се налази на серверима Управе за заједничке послове републичких органа или на неком серверу у Републици Србији који испуњава стандарде безбедности веб презентација	1 (1%)	98 (58%)	70 (41%)
Постоје дефинисане процедуре приступа и одржавања веб презентације.	23 (14%)	75 (44%)	71 (42%)

3.9 Критеријум: Доменско име

Максимална испуњеност овог критеријума подразумева да интернет презентација користи доменско име **.gov.rs** и да је могућ приступ презентацији и без уношења „www“.

Табела 34 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Доменско име

Критеријум: Доменско име	Начин бодовања
Веб презентација користи под-домен gov.rs и упр.срб, односно .rs и .срб	Веб презентација користи под-домен gov.rs и упр.срб, односно .rs и .срб = 5; Веб презентација не користи под-домен gov.rs и упр.срб, односно .rs и .срб = 0
Веб презентација је доступна и ако се унесе само доменско име, без уношења "www"	Веб презентација је доступна и ако се унесе само доменско име, без уношења "www" = 5; Веб презентација није доступна ако се унесе само доменско име = 0
Максимални број поена за овај критеријуму	10 поена

Просечна испуњеност овог критеријума је 92%.

Од укупног броја оцењених интернет презентација јединица локалне самоуправе, 23 презентације не користи под-домен **gov.rs** и **упр.срб**, односно **.rs** и **.срб**, док 4 интернет презентације нису доступне ако се унесе само доменско име, без уношења "www".

Табела 35 – Просечна испуњеност критеријума: Доменско име (2015. год.)

Критеријум: Доменско име	Просечна испуњеност критеријума	Просечна оцена
Веб презентација користи под-домен gov.rs и упр.срб, односно .rs и .срб	86%	4,3
Веб презентација је доступна и ако се унесе само доменско име, без уношења "www"	86%	4,3

У Табели у наставку приказани су упоредни резултати оцењивања: број и проценат ЈЛС који испуњавају (потпуно или делимично) критеријум Доменско име, који су за оцењивану област добили оцену већу од (0) нула.

Табела 36 – Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Доменско име

Критеријум: Доменско име	ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2014.год		ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2015.год	
	Број ЈЛС	%	Број ЈЛС	%
Веб презентација користи под-домен gov.rs и упр.срб, односно .rs и .срб	107	63%	146	86%
Веб презентација је доступна и ако се унесе само доменско име, без уношења "www"	159	94%	165	98%

У Табели у наставку приказани су резултати оцењивања за критеријум Доменско име. Приказан је број ЈЛС који су **испунили критеријум у потпуности** са максималним бројем поена и број ЈЛС који **нису испунили критеријум** (имају 0 поена).

Табела 37 - Резултати оцењивања по критеријуму: Доменско име (2015. год.)

Критеријум: Доменско име	Број (процент) ЈЛС које су у потпуности испуниле критеријум са максималним бројем поена	Број (процент) ЈЛС које нису испуниле критеријум
	(5 поена)	(0 поена)
Веб презентација користи под-домен gov.rs и упр.срб, односно .rs и .срб	146 (86%)	23 (14%)
Веб презентација је доступна и ако се унесе само доменско име, без уношења "www"	165 (98%)	4 (2%)

3.10 Критеријум: Одржавање веб презентације

Максимална испуњеност овог критеријума подразумева да постоји најмање један запослени унутар институције чија је одговорност одржавање интернет презентације. Одржавање интернет презентације генерише одређени број свакодневних активности које је потребно организационо уредити и доделити одређеним људским ресурсима. Два су могућа решења: делегирање послова запосленима унутар јединице локалне самоуправе и/или унајмљивање спољашњег вршиоца услуге (*outsourcing*). И у једном и у другом случају, неопходно је одредити најмање једну особу запослену унутар јединице локалне самоуправе, чија ће одговорност бити одржавање интернет презентације.

Табела 38 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Одржавање веб презентације

Критеријум: Одржавање веб презентације	Начин бодовања
Постоји најмање једно именовано лице одговорно за одржавање презентације	Постоје подаци о именованим лицима = 10; Постоје поједини подаци о именованом лицу 1-9; Не постоји именовано лице = 0
Максимални број поена за овај критеријуму	10 поена

Просечна испуњеност овог критеријума је 45%.

Прелиминарне оцене достављене су свим ЈЛС на увид, сугестије и коментаре пре доношења коначне оцене, где је тражено да доставе (уколико то није објављено на самој интернет презентацији) име и презиме, радно место, број телефона и *e-mail* адреса лица или фирме одговорне за одржавање интернет презентације. Само 37 ЈЛС доставило је (или је на сајту објавило) тражене податке, а за 79 интернет презентација постоје поједини подаци о именованом лицу. Осталих 53 ЈЛС немају лице одговорно за одржавање интернет презентације (и нису доставили податак).

Табела 39 – Просечна испуњеност критеријума: Одржавање веб презентације (2015. год.)

Критеријум: Одржавање веб презентације	Просечна испуњеност критеријума	Просечна оцена
Постоји најмање једно именовано лице одговорно за одржавање презентације	45%	4,5

У Табели у наставку приказани су упоредни резултати оцењивања: број и проценат ЈЛС који испуњавају (потпуно или делимично) критеријум Одржавање веб презентације, **који су за оцењивану област добили оцену већу од (0) нула.**

Табела 40 – Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Одржавање веб презентације

Критеријум: Одржавање веб презентације	ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2014.год.*		ЈЛС које потпуно или делимично испуњавају критеријум за 2015.год	
	Број ЈЛС	%	Број ЈЛС	%
Постоји најмање једно именовано лице одговорно за одржавање презентације	-	-	116	69%

*не постоји податак за оцењивање 2014. године

У Табели у наставку приказани су резултати оцењивања за критеријум Одржавање веб презентације. Приказан је број ЈЛС који су **испунили критеријум у потпуности** са максималним бројем поена, број ЈЛС који **нису у потпуности испунили критеријум**, као и број ЈЛС који **нису испунили критеријум** (имају 0 поена).

Табела 41 - Резултати оцењивања по критеријуму: Одржавање веб презентације (2015. год.)

Критеријум: Одржавање веб презентације	Број (процент) ЈЛС које су у потпуности испуниле критеријум са максималним бројем поена	Број (процент) ЈЛС које нису у потпуности испуниле критеријум	Број (процент) ЈЛС које нису испуниле критеријум
	(10 поена)	(9-1 поена)	(0 поена)
Постоји најмање једно именовано лице одговорно за одржавање презентације	37 (22%)	79 (47%)	53 (31%)



Дијаграм 3 - Резултати оцењивања (2015. год.) – Критеријум: Одржавање веб презентације

4. Закључак и препоруке

Посматрајући са аспекта транспарентности рада и јавно доступних процедура услуга, интернет презентације јединица локалне самоуправе требало би да буду у функцији информација и услуга које пружају. Поред ажурног објављивања вести о активностима јединице локалне самоуправе, битно је да се сва документа од јавног значаја објављују и буду доступна на интернет презентацији (Правилник о систематизацији радних места, документација у вези јавних набавки, буџета, јавних расправа и др.).

Услуге које јединице локалне самоуправе у Републици Србији пружају својим грађанима, се у веома малом броју могу пронаћи на националном Порталу еУправа. Овај Портал на располагању је свим јединицама локалне самоуправе **бесплатно** и омогућава објављивање услуга на највишем нивоу софистицираности уз могућност плаћања административних такси и накнада. Развијеност електронских услуга на националном Порталу еУправа један је од кључних индикатора степена развоја електронске управе једне државе (методологија Европске комисије). Повезаност интернет презентација јединица локалне самоуправе са националним Порталом еУправа један је од три индикатора који поред доменског имена и државних обележја на интернет презентацији говори о веродостојности саме презентације. На интернет презентацији ЈЛС потребно је одредити целину која је намењена за објављивање услуга, као и линкова ка свим услугама реализованим на националном Порталу еУправа (или осталим порталима као нпр, Пореска Управа, Портал јавних набавки).

Интернет презентације локалних самоуправа нису у довољној мери прилагођене особама са инвалидитетом, што показује да су старији грађани, а нарочито особе са инвалидитетом дигитално маргинализовани у погледу доступности информација и услуга јавне администрације. Неки од кључних принципа пројектовања интернет презентације у складу са принципима еПриступачности, могу се веома једноставно применити, а да не утичу на општу замисао интернет презентације (избегавање графичких елемента који скрећу пажњу, повећање слова, транскрипти за све медије у не текстуалном формату, алтернативни текст за сваку фотографију, преузимање докумената у више формата, избегавање скенираних докумената, навигација искључиво тастатуром или мишем, озвучавање интернет презентације и др.). Још увек постоје интернет презентације на којима је документација понуђена за читање и преузимање у форми скенираног (нечитљивог) документа. Најзаступљенији формати су *.pdf* и *.doc* док су отворени формати (*.rtf* *.txt* и *.odt*.) мање заступљени.

Најлошија испуњеност критеријума Приступачност је у делу који се односи на валидацију интернет презентације W3C Unicorn валидатором (велики број грешака у HTML и CSS коду). Велики је број ЈЛС које морају боље да прилагоде своје интернет презентације особама са инвалидитетом, нарочито када је путању навигација уз употребу искључиво <Tab> тастера.

Намера критеријума којим је оцењивана безбедност интернет презентација јесте да скрене пажњу јединицама локалних самоуправа на веома важно питање безбедности интернет презентација као и на значај провере безбедности минимум једном годишње. И даље је присутан тренд хостовања код приватних провајдера и коришћења сервиса *shared hosting* што се не ретко показало као велики безбедносни ризик за интернет презентације. Иако овај критеријум подразумева да су интернет презентације јединица локалних самоуправа урађене по међународним стандардима, тестирање поузданости путем пенетрационог теста није ушло у уобичајену праксу провере безбедности интернет презентација. Потребно је да се питање безбедности реши на стандардизован начин.

Одржавање интернет презентације генерише одређени број свакодневних активности које је потребно организационо уредити и доделити одређеним људским ресурсима. Неопходно је да ЈЛС одреди најмање једну особу запослену унутар јединице локалне самоуправе, чија ће одговорност бити одржавање интернет презентације. Већи број ЈЛС немају одговорна лица која се брину о садржају интернет презентације, одржавања и унапређења у техничком смислу.

Прелиминарне оцене достављене су свим јединицама локалне самоуправе на увид, сугестије и коментаре, где је тражено да доставе (уколико то није објављено на самој интернет презентацији) име и презиме, радно место, број телефона и *e-mail* адреса лица или фирме одговорне за одржавање интернет презентације. Одговоре са коментарима на прелиминарне оцене доставиле су само 24 ЈЛС, што је последица управо тога да ЈЛС у великом броју немају особу запослену унутар јединице локалне самоуправе, чија је одговорност одржавање интернет презентације.

5. Списак табела

Табела 1 - Просечна испуњеност критеријумима за све јединице локалне самоуправе -----	6
Табела 2 – Број ЈЛС који у потпуности испуњавају сваки од критеријума-----	7
Табела 3 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Садржај -----	9
Табела 4 – Просечна испуњеност критеријума: Садржај (2015. год.) -----	12
Табела 5 - Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Садржај -----	13
Табела 6 – Резултати оцењивања по критеријуму: Садржај (2015. год.)-----	14
Табела 7 – Резултати оцењивања критеријума Садржај – Информатор о раду (2015. год.)-----	15
Табела 8 - Начин бодовања у оквиру критеријума: Услуге -----	17
Табела 9 - Број ЈЛС које имају објављену услугу (укупно и по нивоима софистицираности услуга)--	19
Табела 10 - Начин бодовања у оквиру критеријума: Језик и писмо -----	21
Табела 11 – Просечна испуњеност критеријума: Језик и писмо (2015. год.)-----	22
Табела 12 - Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Језик и писмо -----	22
Табела 13 - Резултати оцењивања по критеријуму: Језик и писмо (2015. год.)-----	22
Табела 14 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Графичко решење -----	23
Табела 15 – Просечна испуњеност критеријума: Графичко решење (2015. год.)-----	24
Табела 16 - Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Графичко решење-----	24
Табела 17 – Резултати оцењивања по критеријуму: Графичко решење (2015. год.) -----	24
Табела 18 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Навигација -----	25
Табела 19 – Просечна испуњеност критеријума: Навигација (2015. год.)-----	26
Табела 20 – Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Навигација	26
Табела 21 – Резултати оцењивања по критеријуму: Навигација (2015. год.) -----	26
Табела 22 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Употребљивост и доступност -----	27
Табела 23 – Просечна испуњеност критеријума: Употребљивост и доступност (2015. год.)-----	28
Табела 24 – Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Употребљивост и доступност-----	28
Табела 25 – Резултати оцењивања по критеријуму: Употребљивост и доступност (2015. год.) -----	29
Табела 26 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Приступачност -----	30
Табела 27 – Просечна испуњеност критеријума: Приступачност (2015. год.)-----	31
Табела 28 – Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Приступачност -----	32
Табела 29 – Резултати оцењивања по критеријуму: Приступачност (2015. год.)-----	32
Табела 30 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Безбедност-----	33
Табела 31 – Просечна испуњеност критеријума: Безбедност (2015. год.) -----	34
Табела 32 – Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Безбедност	34
Табела 33 - Резултати оцењивања по критеријуму: Безбедност (2015. год.) -----	34
Табела 34 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Доменско име-----	35
Табела 35 – Просечна испуњеност критеријума: Доменско име (2015. год.)-----	35
Табела 36 – Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Доменско име -----	36
Табела 37 - Резултати оцењивања по критеријуму: Доменско име (2015. год.)-----	36
Табела 38 – Начин бодовања у оквиру критеријума: Одржавање веб презентације -----	37

Табела 39 – Просечна испуњеност критеријума: Одржавање веб презентације (2015. год.)-----	37
Табела 40 – Број и проценат ЈЛС који потпуно или делимично испуњавају критеријум: Одржавање веб презентације-----	38
Табела 41 - Резултати оцењивања по критеријуму: Одржавање веб презентације (2015. год.) -----	38

6. Списак дијаграма

Дијаграм 1- Број ЈЛС који испуњава критеријум Садржај (подаци оцењивања за 2014. и 2015. годину)	12
Дијаграм 2 - Број ЈЛС које имају објављену услугу (на свом сајту или на националном Порталу еУправа)	20
Дијаграм 3 - Резултати оцењивања (2015. год.) – Критеријум: Одржавање веб презентације.....	38

7. Прилог 1 - Оцене интернет презентација ЈЛС (2015. год.)

	Назив јединице локалне самоуправе	Укупно бодова	%
1.	Сремска Митровица	403	83.96
2.	Зрењанин	338	70.42
3.	Смедерево	334	69.58
4.	Врњачка Бања	331	68.96
5.	Нови Пазар	320	66.67
6.	Књажевац	316	65.83
7.	Београд - Земун	299	62.29
8.	Београд - Чукарица	291	60.63
9.	Београд	290	60.42
10.	Пријепоље	290	60.42
11.	Бачки Петровац	283	58.96
12.	Београд - Обреновац	282	58.75
13.	Београд - Звездара	282	58.75
14.	Лозница	282	58.75
15.	Тутин	281	58.54
16.	Београд - Младеновац	275	57.29
17.	Ужице	270	56.25
18.	Лесковац	262	54.58
19.	Београд - Палилула	260	54.17
20.	Београд - Вождовац	260	54.17
21.	Нови Сад	259	53.96
22.	Прибој	258	53.75
23.	Ниш	257	53.54
24.	Владичин Хан	257	53.54
25.	Бач	256	53.33
26.	Панчево	255	53.13
27.	Рума	255	53.13
28.	Београд - Раковица	253	52.71
29.	Нови Бечеј	247	51.46
30.	Стара Пазова	247	51.46

	Назив јединице локалне самоуправе	Укупно бодова	%
31.	Велико Градиште	247	51.46
32.	Тител	246	51.25
33.	Ниш - Пантелеј	245	51.04
34.	Београд - Стари град	244	50.83
35.	Београд - Лазаревац	241	50.21
36.	Београд - Нови Београд	237	49.38
37.	Београд - Сурчин	237	49.38
38.	Суботица	233	48.54
39.	Бечеј	232	48.33
40.	Неготин	232	48.33
41.	Београд - Врачар	231	48.13
42.	Свилајнац	228	47.50
43.	Пожаревац	222	46.25
44.	Темерин	221	46.04
45.	Ваљево	221	46.04
46.	Велика Плана	221	46.04
47.	Медвеђа	220	45.83
48.	Житорађа	217	45.21
49.	Крушевац	216	45.00
50.	Крупањ	214	44.58
51.	Београд - Гроцка	212	44.17
52.	Србобран	211	43.96
53.	Шабац	211	43.96
54.	Крагујевац	211	43.96
55.	Нови Кнежевац	209	43.54
56.	Вршац	209	43.54
57.	Сомбор	207	43.13
58.	Шид	207	43.13
59.	Пирот	207	43.13
60.	Сокобања	203	42.29
61.	Ниш - Палилула	202	42.08
62.	Кула	198	41.25

	Назив јединице локалне самоуправе	Укупно бодова	%
63.	Љубовија	198	41.25
64.	Варварин	198	41.25
65.	Врбас	197	41.04
66.	Београд - Сопот	195	40.63
67.	Пећинци	195	40.63
68.	Осечина	195	40.63
69.	Топола	193	40.21
70.	Трстеник	193	40.21
71.	Београд - Савски венац	192	40.00
72.	Параћин	192	40.00
73.	Прокупље	192	40.00
74.	Врање	189	39.38
75.	Рашка	187	38.96
76.	Куршумлија	187	38.96
77.	Власотинце	187	38.96
78.	Кикинда	186	38.75
79.	Сремски Карловци	186	38.75
80.	Мајданпек	185	38.54
81.	Горњи Милановац	184	38.33
82.	Пландиште	183	38.13
83.	Чачак	182	37.92
84.	Инђија	181	37.71
85.	Сурдулица	181	37.71
86.	Рековац	180	37.50
87.	Зајечар	180	37.50
88.	Нова Варош	179	37.29
89.	Кнић	176	36.67
90.	Жагубица	175	36.46
91.	Бујановац	173	36.04
92.	Београд - Барајево	172	35.83
93.	Оџаци	170	35.42
94.	Богатић	170	35.42

	Назив јединице локалне самоуправе	Укупно бодова	%
95.	Баточина	170	35.42
96.	Лапово	170	35.42
97.	Жабалъ	169	35.21
98.	Владимирци	168	35.00
99.	Пожега	168	35.00
100.	Блаце	168	35.00
101.	Сента	167	34.79
102.	Ириг	167	34.79
103.	Петровац на Млави	167	34.79
104.	Ивањица	166	34.58
105.	Ниш - Медијана	165	34.38
106.	Лајковац	164	34.17
107.	Смедеревска Паланка	164	34.17
108.	Бабушница	163	33.96
109.	Љиг	162	33.75
110.	Мионица	159	33.13
111.	Бела Паланка	158	32.92
112.	Мали Иђош	157	32.71
113.	Аранђеловац	156	32.50
114.	Деспотовац	154	32.08
115.	Ниш - Нишка Бања	154	32.08
116.	Уб	153	31.88
117.	Бајина Башта	153	31.88
118.	Ниш - Црвени крст	153	31.88
119.	Мерошина	152	31.67
120.	Нова Црња	151	31.46
121.	Кучево	150	31.25
122.	Сјеница	150	31.25
123.	Лучани	150	31.25
124.	Ражањ	149	31.04
125.	Бољевац	148	30.83
126.	Апатин	147	30.63

	Назив јединице локалне самоуправе	Укупно бодова	%
127.	Житиште	146	30.42
128.	Рача	145	30.21
129.	Бачка Паланка	144	30.00
130.	Јагодина	144	30.00
131.	Ариље	143	29.79
132.	Алибунар	142	29.58
133.	Краљево	141	29.38
134.	Александровац	141	29.38
135.	Гаџин Хан	141	29.38
136.	Чока	140	29.17
137.	Трговиште	140	29.17
138.	Мало Црниће	138	28.75
139.	Чајетина	137	28.54
140.	Алексинач	137	28.54
141.	Сечањ	136	28.33
142.	Голубац	136	28.33
143.	Сврљиг	136	28.33
144.	Костолац	135	28.13
145.	Косјерић	133	27.71
146.	Ковачица	130	27.08
147.	Опово	129	26.88
148.	Кањижа	127	26.46
149.	Мали Зворник	123	25.63
150.	Беочин	122	25.42
151.	Бор	122	25.42
152.	Ада	121	25.21
153.	Бачка Топола	118	24.58
154.	Бојник	116	24.17
155.	Коцељева	114	23.75
156.	Жабари	114	23.75
157.	Лебане	114	23.75
158.	Ковин	111	23.13

	Назив јединице локалне самоуправе	Укупно бодова	%
159.	Кладово	109	22.71
160.	Димитровград	106	22.08
161.	Црна Трава	101	21.04
162.	Врање - Врањска Бања	98	20.42
163.	Ђуприја	96	20.00
164.	Ћићевац	93	19.38
165.	Босилеград	92	19.17
166.	Брус	82	17.08
167.	Бела Црква	71	14.79
168.	Дољевац	31	6.46
169.	Прешево	0	0.00

8. Прилог 2 - Оцене по критеријуму Услуге ЈЛС (2015. год.)

	Назив ЈЛС	Број поена за услуге објављене на сајту ЈЛС	Број поена за услуге објављене на националном Порталу еУправа	Укупно поена	%
1.	Сремска Митровица	120	120	240	100.00
2.	Смедерево	84	82	166	69.17
3.	Врњачка Бања	82	72	154	64.17
4.	Београд – Земун	82	68	150	62.50
5.	Зрењанин	54	96	150	62.50
6.	Београд	68	68	136	56.67
7.	Нови Пазар	76	54	130	54.17
8.	Тутин	74	54	128	53.33
9.	Београд – Звездара	58	68	126	52.50
10.	Београд – Палилула	50	68	118	49.17
11.	Књажевац	52	66	118	49.17
12.	Београд – Младеновац	48	68	116	48.33
13.	Београд – Раковица	44	68	112	46.67
14.	Београд - Нови Београд	42	68	110	45.83
15.	Београд – Вождовац	40	68	108	45.00
16.	Београд – Чукарица	38	68	106	44.17
17.	Београд - Савски венац	38	68	106	44.17
18.	Београд - Стари град	36	68	104	43.33
19.	Београд – Врачар	36	68	104	43.33
20.	Пријеполје	44	60	104	43.33
21.	Београд – Обреновац	30	68	98	40.83
22.	Бачки Петровац	76	22	98	40.83
23.	Лозница	26	72	98	40.83
24.	Београд – Лазаревац	26	68	94	39.17
25.	Београд – Сурчин	26	68	94	39.17
26.	Бечеј	74	18	92	38.33
27.	Рума	62	30	92	38.33

	Назив ЛС	Број поена за услуге објављене на сајту ЈЛС	Број поена за услуге објављене на националном Порталу еУправа	Укупно поена	%
28.	Ниш	62	30	92	38.33
29.	Београд – Гроцка	20	68	88	36.67
30.	Неготин	70	18	88	36.67
31.	Лесковац	88	0	88	36.67
32.	Бач	76	6	82	34.17
33.	Ниш – Пантелеј	50	30	80	33.33
34.	Панчево	52	24	76	31.67
35.	Тител	76	0	76	31.67
36.	Свилајнац	52	24	76	31.67
37.	Стара Пазова	68	6	74	30.83
38.	Топола	74	0	74	30.83
39.	Београд – Сопот	2	68	70	29.17
40.	Београд – Барајево	0	68	68	28.33
41.	Нови Бечеј	38	30	68	28.33
42.	Прибој	68	0	68	28.33
43.	Шид	30	36	66	27.50
44.	Ваљево	60	6	66	27.50
45.	Крагујевац	30	36	66	27.50
46.	Ужице	42	24	66	27.50
47.	Горњи Милановац	66	0	66	27.50
48.	Нови Сад	56	0	56	23.33
49.	Бела Паланка	56	0	56	23.33
50.	Сомбор	48	6	54	22.50
51.	Бајина Башта	30	24	54	22.50
52.	Бујановац	52	0	52	21.67
53.	Кикинда	44	6	50	20.83
54.	Планиште	50	0	50	20.83
55.	Пећинци	50	0	50	20.83
56.	Чачак	44	6	50	20.83
57.	Крушевац	32	18	50	20.83

	Назив ЛС	Број поена за услуге објављене на сајту ЈЛС	Број поена за услуге објављене на националном Порталу еУправа	Укупно поена	%
58.	Владичин Хан	50	0	50	20.83
59.	Косјерић	30	18	48	20.00
60.	Варварин	48	0	48	20.00
61.	Куршумлија	48	0	48	20.00
62.	Сокобања	34	12	46	19.17
63.	Блаце	46	0	46	19.17
64.	Пирот	46	0	46	19.17
65.	Темерин	32	12	44	18.33
66.	Чока	42	0	42	17.50
67.	Богатић	36	6	42	17.50
68.	Велика Плана	42	0	42	17.50
69.	Ада	40	0	40	16.67
70.	Апатин	34	6	40	16.67
71.	Сремски Карловци	40	0	40	16.67
72.	Пожаревац	38	2	40	16.67
73.	Деспотовац	34	6	40	16.67
74.	Бољевац	40	0	40	16.67
75.	Врбас	38	0	38	15.83
76.	Шабац	38	0	38	15.83
77.	Велико Градиште	8	30	38	15.83
78.	Суботица	36	0	36	15.00
79.	Инђија	36	0	36	15.00
80.	Крупањ	30	6	36	15.00
81.	Љубовија	36	0	36	15.00
82.	Алексинац	36	0	36	15.00
83.	Медвеђа	36	0	36	15.00
84.	Ниш – Палилула	4	30	34	14.17
85.	Прокупље	34	0	34	14.17
86.	Житорађа	34	0	34	14.17
87.	Власотинце	34	0	34	14.17

	Назив ЛС	Број поена за услуге објављене на сајту ЈЛС	Број поена за услуге објављене на националном Порталу еУправа	Укупно поена	%
88.	Врање	34	0	34	14.17
89.	Нови Кнежевац	32	0	32	13.33
90.	Бабушница	32	0	32	13.33
91.	Сента	30	0	30	12.50
92.	Кула	30	0	30	12.50
93.	Бачка Паланка	30	0	30	12.50
94.	Србобран	30	0	30	12.50
95.	Зајечар	0	30	30	12.50
96.	Чајетина	30	0	30	12.50
97.	Ниш - Црвени крст	0	30	30	12.50
98.	Ниш – Медијана	0	30	30	12.50
99.	Ниш - Нишка Бања	0	30	30	12.50
100.	Ражањ	30	0	30	12.50
101.	Петровац на Млави	28	0	28	11.67
102.	Жагубица	22	6	28	11.67
103.	Јагодина	28	0	28	11.67
104.	Ариље	28	0	28	11.67
105.	Рашка	28	0	28	11.67
106.	Баточина	26	0	26	10.83
107.	Сурдулица	26	0	26	10.83
108.	Бачка Топола	24	0	24	10.00
109.	Мали Иђош	24	0	24	10.00
110.	Нова Црња	24	0	24	10.00
111.	Кањижа	24	0	24	10.00
112.	Ковачица	0	24	24	10.00
113.	Вршац	0	24	24	10.00
114.	Осечина	24	0	24	10.00
115.	Голубац	24	0	24	10.00
116.	Кнић	24	0	24	10.00
117.	Бор	24	0	24	10.00

	Назив ЛС	Број поена за услуге објављене на сајту ЈЛС	Број поена за услуге објављене на националном Порталу еУправа	Укупно поена	%
118.	Александровац	0	24	24	10.00
119.	Трстеник	24	0	24	10.00
120.	Бојник	24	0	24	10.00
121.	Житиште	22	0	22	9.17
122.	Љиг	22	0	22	9.17
123.	Мајданпек	22	0	22	9.17
124.	Гаџин Хан	22	0	22	9.17
125.	Ириг	14	6	20	8.33
126.	Пожега	20	0	20	8.33
127.	Мионица	18	0	18	7.50
128.	Лапово	18	0	18	7.50
129.	Параћин	18	0	18	7.50
130.	Краљево	18	0	18	7.50
131.	Трговиште	12	6	18	7.50
132.	Жабалъ	16	0	16	6.67
133.	Коцељева	16	0	16	6.67
134.	Аранђеловац	16	0	16	6.67
135.	Сјеница	16	0	16	6.67
136.	Ивањица	14	0	14	5.83
137.	Алибунар	12	0	12	5.00
138.	Опово	0	12	12	5.00
139.	Кучево	12	0	12	5.00
140.	Мало Црниће	12	0	12	5.00
141.	Нова Варош	12	0	12	5.00
142.	Владимирци	10	0	10	4.17
143.	Мерошина	4	6	10	4.17
144.	Кладово	8	0	8	3.33
145.	Црна Трава	8	0	8	3.33
146.	Босилеград	8	0	8	3.33
147.	УБ	6	0	6	2.50

	Назив ЛС	Број поена за услуге објављене на сајту ЈЛС	Број поена за услуге објављене на националном Порталу еУправа	Укупно поена	%
148.	Рача	6	0	6	2.50
149.	Димитровград	0	6	6	2.50
150.	Мали Зворник	4	0	4	1.67
151.	Лајковац	4	0	4	1.67
152.	Бела Црква	2	0	2	0.83
153.	Сечањ	0	0	0	0.00
154.	Ковин	0	0	0	0.00
155.	Оџаци	0	0	0	0.00
156.	Беочин	0	0	0	0.00
157.	Смедеревска Паланка	0	0	0	0.00
158.	Костолац	0	0	0	0.00
159.	Жабари	0	0	0	0.00
160.	Ђуприја	0	0	0	0.00
161.	Рековац	0	0	0	0.00
162.	Лучани	0	0	0	0.00
163.	Брус	0	0	0	0.00
164.	Ћићевац	0	0	0	0.00
165.	Дољевац	0	0	0	0.00
166.	Сврљиг	0	0	0	0.00
167.	Лебане	0	0	0	0.00
168.	Прешево	0	0	0	0.00
169.	Врање - Врањска Бања	0	0	0	0.00